

راهکارهای بهبود عملکرد بر اساس مدل تعالی سازمانی EFQM "مطالعه موردی در صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری"

فهیمة خدامی عباسیه^{۱*}، مجید ضماهنی^۲، محمد خدابخشی^۳

۱- کارشناس ارشد، دانشگاه پیام نور، گروه مدیریت دولتی، تهران، ایران

۲- استادیار، دانشگاه پیام نور، گروه مدیریت دولتی، تهران، ایران

۳- دانشیار، دانشگاه شهید بهشتی، گروه ریاضی، تهران، ایران

رسید مقاله: ۲۱ آذر ۱۳۹۲

پذیرش مقاله: ۱۷ اردیبهشت ۱۳۹۳

چکیده

هدف اصلی این تحقیق، ارزیابی عملکرد صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری بر اساس مدل EFQM در سال ۱۳۹۰ است. مدل EFQM، ابزاری است که تصویری از عملکرد سازمان در ۹ حوزه را ایجاد می کند که ۵ معیار آن حوزه توانمندسازها شامل معیارهای رهبری، خط مشی و استراتژی، مدیریت منابع انسانی (کارکنان)، منابع و مشارکت، فرآیندها و ۴ معیار آن حوزه شامل نتایج مشتری، نتایج کارکنان، نتایج جامعه و نتایج کلیدی عملکرد می باشند. ابزار اصلی گردآوری داده ها، پرسش نامه استاندارد EFQM است. جامعه آماری تحقیق شامل کارکنان و مدیران صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم می باشد. تعداد جامعه آماری ۱۰۷ نفر بود که تعداد ۱۰۰ پرسش نامه به صورت تصادفی ساده بین نمونه آماری توزیع شد و تعداد ۷۰ پرسش نامه قابل تحلیل جمع آوری گردید. جهت تحلیل داده های تحقیق، از نرم افزار آماری SPSS استفاده شده است. یافته های تحقیق حاکی از آن است که سازمان از نظر معیارهای نتایج جامعه، جذب منابع، خط مشی و استراتژی دارای وضعیت مناسبی می باشد.

کلمات کلیدی: عملکرد، ارزیابی عملکرد، مدل EFQM، صندوق رفاه دانشجویان.

۱ مقدمه

تعیین جایگاه سیستم ها، متدها و تکنیک های مختلف در پیکره سازمان و نحوه ارتباط آن ها با یکدیگر و تعیین نقاط ضعف و قوت و نهایتاً بهبود عملکرد سازمان ها، موضوعی است که مورد توجه مدیران بیشتر سازمان های دولتی و غیر دولتی قرار دارد. با توجه به گسترش و پیچیدگی اهداف، فرآیندها و ساختار سازمانی در صحنه

* عهده دار مکاتبات

آدرس الکترونیکی: fahimekhoddami@yahoo.com

رقابت، سازمان‌هایی می‌توانند به بقای خود ادامه دهند که نسبت به خواست‌ها و انتظارات مشتریان و ذی‌نفعان پاسخ‌گو باشند [۱] و به سودآوری و ثروت آفرینی به عنوان شاخص‌های کلیدی و برتر سازمانی توجه کنند [۲]. در این شرایط استفاده از یک نظام ارزیابی مناسب اجتناب‌ناپذیر شده‌است به گونه‌ای که فقدان یک نظام ارزیابی جامع و مستمر در ابعاد مختلف (رهبری، کارکنان، منابع، اهداف و استراتژی) به عنوان یکی از علایم بیماری و ضعف سازمان قلمداد می‌شود [۳].

ارزیابی در هر سازمان با هدف شناخت وضع موجود و شناسایی نقاط ضعف، ضمن کنترل و بررسی سیاست‌ها و استراتژی‌های اعمال شده، زمینه را برای برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری جهت افزایش نقاط قوت سازمان و افزایش خدمات و رضایت بیشتر مشتریان فراهم می‌کند [۴]. ارزیابی این امکان را فراهم می‌سازد تا سازمان بتواند در مسیر تعالی، وضعیت خود را شناسایی، عملکرد خود را اندازه‌گیری و براساس یافته‌های حاصل نسبت به بهبود وضعیت خود اقدام نماید و همه کارکنانش را در فرآیند بهبود مستمر درگیر نماید [۵]. لذا توسعه ساز و کارهای جامع و کارآمد سنجش عملکرد از پیش نیازهای تدوین برنامه‌ها و راهبردهای سازمانی به شمار می‌آید. با گذشت زمان و اهمیت یافتن مفاهیم مدیریت کیفیت فراگیر و سرمایه‌های انسانی، ابعاد دیگری هم در مدل‌های نخستین ارزیابی عملکرد - که بیشتر به کارایی مالی و ملموس سازمان توجه داشتند - مورد توجه قرار گرفت. از این رو تلاش‌هایی در راستای جستجوی کیفیت در همه سطوح سازمان و همه بخش‌های زنجیره ارزش انجام گرفت. هرچند با پیچیده‌تر شدن فضای کسب و کار، سازمان‌ها نیازمند ساز و کارهای جامع‌تری بودند [۶]. در این راستا مدل تعالی سازمانی با هدف اندازه‌گیری عملکرد کلان سازمان همراه با نگرش فراگیر به تمامی ابعاد آن و در برگرفتن همه ذی‌نفعان ابداع شد که به عنوان چارچوبی برای ارزیابی عملکرد و سنجش میزان موفقیت سازمان‌ها، در استقرار سیستم‌های نوین مدیریتی، کاربردهای روزافزونی یافت. این مدل به عنوان زبانی مشترک برای مقایسه عملکرد و میزان موفقیت سازمان‌ها به کار می‌رود.

مدل‌های تعالی سازمانی در قالب الگوهای ارزیابی در صورتی که به درستی به کار گرفته شوند؛ ابزارهای کارآمدی هستند که می‌توانند مفاهیم و ارزش‌های سازمانی، تدوین و اجرای برنامه‌های استراتژیک، به کارگیری روش‌های خود ارزیابی، یادگیری سازمانی و بهبود مداوم را در سازمان‌ها نهادینه نموده، امکان شناسایی بهترین فرآیندها را فراهم سازند.

مطالعه و بررسی رویکردهای گوناگون نسبت به ارزیابی عملکرد، بیانگر آن است که نظام ارزیابی باید متناسب با رشد و توسعه سازمان‌ها و پاسخگوی ابعاد متنوع و متعدد آن‌ها باشد. از آنجا که مدل‌های تعالی سازمان برای اجرای مدیریت کیفیت جامع در سازمان‌ها ابزاری قوی برای حفظ مزیت رقابتی از راه جلب انتظارات مشتریان در سطح جهانی است؛ استفاده از شاخص‌های مدل‌های تعالی سازمانی که متناسب این تغییرات باشد، می‌تواند به عنوان الگویی جهت ارزیابی عملکرد سازمان‌ها به کار گرفته شود؛ بنابراین ضرورت استفاده از الگوهایی که بتواند ضمن ارزیابی وضعیت موجود سازمان و تشخیص نقاط قوت و ضعف و نواحی قابل بهبود، مبنای صحیحی جهت برنامه‌ریزی‌های استراتژیک ایجاد نماید؛ بیش از هر زمان دیگری احساس می‌شود [۷]. با توجه به اینکه ایجاد زمینه مناسب جهت رشد استعدادها، کمک به وضع تحصیلی و معیشت دانشجویان مستعد و

کم بضاعت کشور و گسترش کیفیت و کمیت تسهیلات اعطایی از اهداف اصلی تشکیل صندوق رفاه دانشجویان می باشد؛ به نظر می رسد ارزیابی عملکرد صندوق با استفاده از مدل تعالی EFQM می تواند در شناسایی نقاط قوت و ضعف و تعیین مسیر تعالی با رویکرد ایجاد فرصت های برابر بین دانشجویان نقش به سزایی ایجاد نماید. این تحقیق به دنبال پاسخگویی به این سؤال است که وضعیت عملکرد صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم تحقیقات و فناوری بر اساس الگوی تعالی سازمان EFQM در سال ۱۳۹۰ چگونه است؟

۲ پیشینه تحقیق

ایزدی و همکاران در مطالعه خود، تحت عنوان بررسی میزان رضایت مندی دانشجویان با توجه به معیار نتایج مشتری مدل تعالی سازمانی (مطالعه موردی دانشگاه مازندران)، بر روی ۳۸۴ نفر از دانشجویان به این نتیجه رسیدند که میانگین مشتری محوری دانشگاه مازندران در حدود ۴۹/۱۱ بوده که نتوانسته حداقل میانگین ۶۰٪ را برای مشتری محوری کسب نماید، یعنی تقریباً نیمی از دانشجویان از این دانشگاه رضایت داشته، نیمی دیگر رضایت ندارند. نتایج به دست آمده با توجه به بعد نتایج مشتری در مدل تعالی سازمانی هم تراز نیست. ترابی پور و اسلامی زاده در تحقیقی دیگر، [۸] به بررسی خودارزیابی بر اساس مدل تعالی سازمانی در بیمارستان های منتخب شهر اهواز پرداخته اند. هدف اصلی این تحقیق، تعیین امتیاز خودارزیابی عملکرد در بیمارستان های منتخب این شهر بر اساس مدل تعالی سازمانی بود. این مطالعه، یک مطالعه مقطعی و توصیفی - تحلیل بوده است. جامعه آماری را ۵۰ نفر از مدیران بیمارستانی تشکیل داده بودند. داده ها از طریق پرسش نامه استاندارد و معتبر خود ارزیابی سازمان فدراسیون مدیریت کیفیت اروپا شامل ۵۰ سؤال در زمینه ۹ معیار گردآوری شد. نتایج حاکی از آن بود که امتیازات داده شده توسط مدیران بیمارستان ها تا حدودی غیر واقعی به نظر می رسد اما با توجه به نتایج می توان نقاط قوت و نواحی برای بهبود را در بیمارستان مشخص نمود. نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد که باید به معیارهای نتایج جامعه و نتایج کارکنان توجه بیشتری شود و زمینه های بهبود این معیارها در بیمارستان های فراهم گردد. دشتی زاده با استفاده از مدل تعالی سازمانی، شرکت مهندسی سازه فرافن ارزیابی نموده که پس از اجرای مراحل این الگو نقاط قوت و قابل بهبود شرکت را شناسایی و با استفاده از منطق رادار امتیاز دهی نموده است.

والجو و سانکو در پژوهشی با عنوان بهبود کیفیت در سطح مراقبت های روان پزشکی بیمارستان های عمومی شهر مادرید از طریق مدل تعالی سازمانی، به این نتایج دست یافتند که الگوی تعالی سازمانی، چارچوب مفیدی برای شناسایی حوزه های قابل بهبود باشد. آن ها نیز اظهار کرده اند که از ۳۲ معیار این الگو، فقط یک معیار در ارزیابی این بیمارستان کاربرد نداشته، در نهایت امتیاز این بیمارستان را در سال ۲۰۰۳ برابر با ۳۱۱ برآورد کرده اند. تری با استفاده از مدل تعالی سازمانی عمل خود ارزیابی را روی ۵ دانشگاه دولتی در اسپانیا تحت یک مطالعه مورد انجام داده اند و نتیجه گیری نموده که در صورتی که مراحل فرآیند خودارزیابی به دقت انجام شود (مثلاً تعهد مدیریت به خود ارزیابی، تشکیل تیم و آموزش آن ها و...)، این فرآیند می تواند به عنوان یک ابزار قوی برای بهبود مستمر دانشگاه ها و جمع آوری اطلاعات و نتایج مثبت از معیارهای دانشگاه استفاده شود [۹].

اریکسون و گاروار در تحقیق خود به مطالعه فرآیند بهبود عملکرد سازمان از طریق جوایز کیفیتی پرداخته‌اند. این تحقیق با هدف شناسایی چگونگی جهت‌گیری و حرکت سازمان‌ها به منظور بهبود عملکرد سازمان از طریق مشارکت در فرآیند دریافت جوایز انجام شده است. در این تحقیق چگونگی مشارکت و حضور و به عبارتی فعالیت‌هایی که سه شرکت سوئدی در فرآیند کسب جوایز کیفیت انجام داده‌اند؛ مورد مطالعه قرار گرفته است. یافته‌های تحقیق نشان داد که عمده فعالیت‌هایی که سازمان‌ها برای بهبود عملکرد خود انجام می‌دهند شامل مشتری‌مداری، فرآیند محوری، بهبود مستمر، تعهد مدیریت و مشارکت کارکنان است.

کاستاکا و همکاران در تحقیقی به تشریح چگونگی ارزیابی فرهنگ کار تیمی با استفاده از مدل تعدیل شده EFQM پرداختند. در این تحقیق کار تیمی، توسعه سازمان‌های تیم‌مدار و ارزیابی عملکرد این گونه سازمان‌ها مورد مطالعه قرار گرفته است. نتایج این تحقیق، معرفی روشی برای ارزیابی عملکرد سازمان‌های تیم‌مدار بوده.

۳ آشنایی با مدل‌های تعالی سازمانی

مدل‌های تعالی سازمانی همگی بر مبنای مفاهیم و فلسفه مدیریت کیفیت گسترش پیدا کرده‌اند و هدف این مدل‌ها دستیابی به کیفیت جامع است و این فلسفه می‌تواند برای همه سازمان‌ها قطع نظر از موقعیت، اندازه یا بخش آن صادق باشد. نگاهی مختصر به فهرست جوایز کیفیت در دنیا و نحوه شکل‌گیری آن‌ها نشان می‌دهد که عمدتاً براساس ۳ مدل مهم بنیان نهاده شده‌اند که عبارتند از:

۱- مدل دمنینگ.

۲- مدل مالکوم بالدريج.

۳- مدل EFQM.

۳-۱ مدل تعالی عملکرد دمنینگ

خاستگاه نخستین جایزه کیفیت در دنیا کشور ژاپن بود. اتحادیه دانشمندان و مهندسين ژاپن در جولای ۱۹۵۰، از پروفیسور ادوارد دمنینگ برای حضور در ژاپن دعوت کرد. دمنینگ با حضور خود، دوره‌های مختلف یک روزه و چند روزه برای سطوح مختلف فعالان در عرصه صنعت اعم از رهبران، مدیران، مهندسان، محققان آن کشور برگزار کرد. آموزه‌های وی تاثیر شگرفی در ایجاد تفکر مشارکتی و حرکت به سمت کنترل کیفیت در ژاپن نهاد که در آن زمان در ابتدای راه قرار داشت. این جایزه از قدیمی ترین جوایز کیفیت و بهره‌وری در سطح جهان است که با توجه به تئوری‌های جدید مدیریت و شرایط نوین اقتصادی به منظور:

- بهبود وضعیت صادرات کشور ژاپن از طریق بهبود کیفیت محصولات.
- ترویج کنترل فراگیر در سطح شرکت یا کنترل کیفیت جامع در بین صنایع.
- شناخت راهبردهای موفقیت‌آمیز در امر کیفیت و ارتقای آگاهی در خصوص اهمیت و روش‌های مدیریت شکل گرفت [۱۰].

۳-۲ مدل تعالی عملکرد مالکوم بالد ریچ

پس از نمایان شدن تاثیر بسزای جایزه دمنینگ در بهبود عملکرد سازمان های ژاپنی، رشد و ارتقای سطح کیفیت محصولات آن ها و نهایتاً تسخیر بازارهای بین المللی، بر دولتمردان و مدیران صنایع با توجه به بررسی ها و مطالعات، مالکوم بالد ریچ وزیر وقت بازرگانی آمریکا، پیشنهاد تاسیس جایزه ای را به کنگره آمریکا ارایه کرد که نهایتاً در سال ۱۹۸۷ و به عنوان یک قانون و به یاد مالکوم بالد ریچ (که قبل از تصویب قانون، فوت کرده بود)، جایزه کیفیت ملی مالکوم بالد ریچ تاسیس و از سال ۱۹۸۸ به سازمان های پیشرو و متعالی در بخش صنعت و خدمات از سال ۱۹۹۹ نیز به سازمان های فعال در بخش های بهداشت و آموزش اهدا شد [۱۱].

۳-۳ مدل تعالی بنیاد کیفیت اروپا EFQM

تعالی سازمان را می توان رشد و ارتقای سطح یک سازمان در تمامی ابعاد مختلف آن دانست به گونه ای که با دستاوردهایشان و نشان دادن اینکه چگونه به این دستاوردها رسیده اند و اینکه در آینده چه دستاوردهایی خواهند داشت، رضایت ذینفعان خود را جلب کنند. انجام این کار، حتی در مساعدترین شرایط کار دشواری است، از این رو در شرایطی که رقابت جهانی افزایش می یابد؛ نوآوری های تکنولوژیکی به سرعت اتفاق می افتند و فرآیندها تغییر می کنند. استمرار این کار دشوارتر نیز خواهد شد. با شناخت این چالش ها بود که بنیاد اروپایی مدیریت کیفیت ایجاد شد تا رهپایی به مدیریت را بین سازمان های اروپایی ترویج کند که در ابعاد جهانی قابل طرح و راهنمای آن ها به سوی سرآمدی پایدار باشد. بنیاد اروپایی مدیریت کیفیت، یک سازمان غیرانتفاعی است که در سال ۱۹۸۸ میلادی توسط چهارده شرکت معتبر اروپایی از جمله بوش، فیات، فیلیپس، رنو، الکترو لوکس و فولوکس واگن و با حمایت اتحادیه اروپا تاسیس گردید. در حال حاضر بیش از ۸۰۰ شرکت اروپایی در این سازمان عضویت دارند. (مستندات بنیاد کیفیت اروپا، ۲۰۰۳). ماموریت این سازمان ایجاد یک نیروی پیشبرنده در جهت سرآمدی عملکرد و چشم انداز آن درخشش سازمان های اروپایی در جهان است. ریاست وقت اتحادیه اروپا به هنگام امضای موافقت نامه تاسیس این بنیاد چنین اظهار می دارد:

"تلاش برای بهبود و ارتقای کیفیت یکی از پیش نیازهای موفقیت برای تک تک شرکت ها و برای رقابت پذیری همه ما به صورت جمعی است" [۱۲] مدل تعالی سازمانی EFQM، به عنوان چارچوبی اولیه برای ارزیابی و بهبود سازمان ها معرفی شده است. مدلی که نشان دهنده مزیت های پایداری است که یک سازمان سرآمد باید به آن ها دست یابد.

تمام سازمان ها برای رسیدن به اهداف مشخص خود و هم چنین پیشرفت های آتی نیاز به آگاهی، از عملکرد خود دارند. این آگاهی، هم آنان را از نقاط ضعف و قوت خود مطلع می سازد و هم راهکارهای بهبود عملکرد و مسیر پیشرفت را برای آنان مشخص می کند. [۱۳]

۴ ارزش‌ها و مفاهیم بنیادین مدل تعالی سازمانی EFQM

مدل تعالی سازمانی EFQM، مبتنی بر "مفاهیم بنیادین سرآمدی" طراحی شده که دستیابی به سرآمدی نیاز به تعهد فراگیر مدیریت سازمان به این مفاهیم بنیادین و پذیرفتن کامل آن‌ها دارد. مدل تعالی سازمانی دارای ۸ اصل عمده از جمله نتیجه‌گرایی، مشتری‌گرایی، رهبری و پایداری هدف، مدیریت بر مبنای فرآیندها و واقعیت‌ها، توسعه و مشارکت کارکنان، یادگیری و نوآوری و بهبود مستمر، توسعه مشارکت همکاران و پاسخ‌گویی عمومی است [۲]. نمونه‌ای از این مدل‌ها، مدل EFQM است.



شکل ۱. ارزش‌ها و مفاهیم بنیادین مدل تعالی سازمانی EFQM

مدل EFQM ابزاری است که تصویری از عملکرد سازمان را در ۹ حوزه ایجاد می‌کند که ۵ معیار آن حوزه توانمندسازها شامل معیارهای رهبری، خط مشی استراتژی، مدیریت منابع انسانی (کارکنان)، منابع و مشارکت و فرآیندها و ۴ معیار آن حوزه شامل نتایج مشتری، نتایج کارکنان و نتایج جامعه، نتایج کلیدی عملکرد می‌باشند [۲].

۴-۱ معیار رهبری

رهبران متعالی سازمانی، آرمان و مأموریت را ایجاد و دستیابی به آن‌ها را تسهیل می‌کنند. آن‌ها ارزش‌ها و سیستم‌های مورد نیاز را برای موفقیت پایدار سازمان ایجاد کرده، از طریق اعمال و رفتار خود آن‌ها را به اجرا در می‌آورند. در دوره‌های تحولات سازمانی، ثبات در مقاصد دارند و هر کجا که ضروری باشد، قادرند تا جهت‌گیری سازمان را تغییر داده؛ دیگران را به پیروی از آن ترغیب کنند. تعهد رهبری در زمینه کیفیت باید مشهود، دایمی و قابل ارایه در تمام سطوح مدیریت باشد.

۴-۲ معیار خط مشی و استراتژی

سازمان‌های متعالی مأموریت و آرمان خود را از طریق ایجاد استراتژی متمرکز بر منافع ذینفعان و با در نظر گرفتن بازار و بخشی که در آن فعالیت می‌کنند؛ پیاده می‌نمایند. خط‌مشی، برنامه، اهداف و فرآیندها به منظور تحقق استراتژی ایجاد و جاری می‌شوند. خط مشی و استراتژی باید از طریق توسعه فرآیندهای کلیدی، خط مشی و پرسنل، مدیریت مناسب و از طریق مشارکت، عملی شود.

۴-۳ معیار کارکنان

سازمان‌های متعالی تمامی توان بالقوه کارکنان خود را در سطوح فردی، تیمی و سازمانی مدیریت کرده، توسعه داده؛ به کار می‌گیرند. آن‌ها عدالت و برابری را ترویج و کارکنان را در امور مشارکت داده؛ آن‌ها را توانمند می‌کنند. به گونه‌ای از کارکنان خود مراقبت نموده، با آنان ارتباط برقرار کرده، مورد تقدیر قرار داده؛ به آن‌ها پاداش می‌دهند که انگیزش و تعهد برای به کارگیری مهارت‌ها و دانششان در جهت منافع سازمانی به وجود بیاید. فعالیت‌های اساسی در زمینه کارکنان شامل انتخاب مناسب، تشویق و توسعه حرفه‌ای ایجاد برنامه‌های آموزشی، تعهد به مشارکت در زمینه کیفیت و ایجاد یک سیستم ارتباطی مناسب است.

۴-۴ معیار شراکت‌ها و منابع

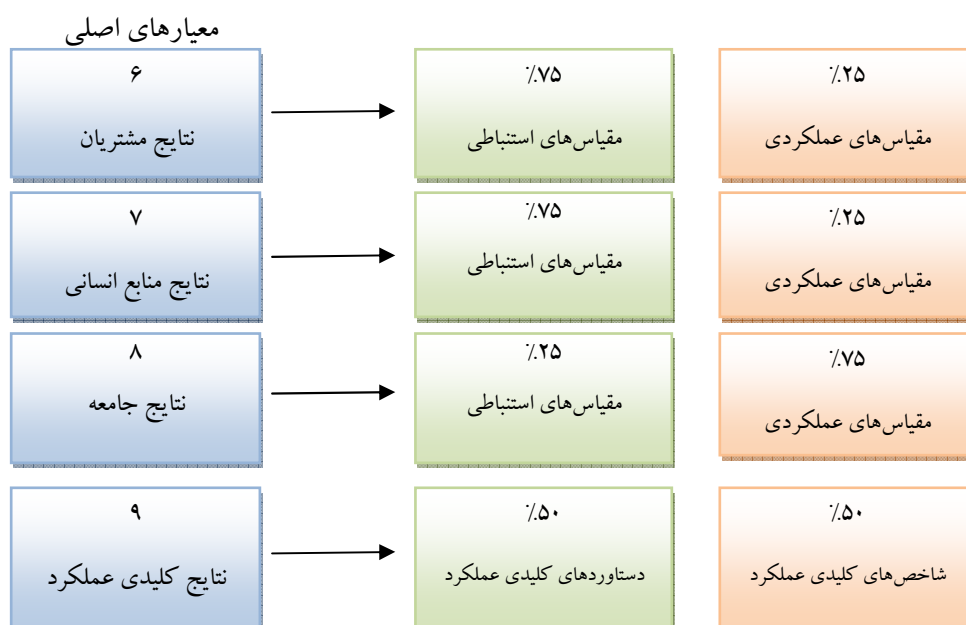
سازمان‌های متعالی، شراکت‌های بیرونی، تامین کنندگان و منابع داخلی خود را به منظور پشتیبانی از خط مشی، استراتژی و اجرای اثربخش فرآیندها، برنامه‌ریزی و مدیریت می‌کنند. این سازمان‌ها در طی برنامه ریزی و مدیریت شراکت‌ها و منابع، بین نیازهای حال و آینده سازمان، جامعه و محیط زیست تعادل ایجاد می‌نمایند. اهمیت ارتباطات با تامین کنندگان و مدیریت منابع محسوس و نامحسوس، جنبه‌ای است که در زمینه مدیریت کیفیت بارها و بارها نشان داده شده است.

۴-۵ معیار فرآیندها

سازمان‌های متعالی فرآیندها را به منظور کسب رضایت کامل و ایجاد ارزش فزاینده برای مشتریان و سایر ذینفعان طراحی و مدیریت نموده؛ بهبود می‌دهند. در تجزیه و تحلیل ساختار روابط در مدل EFQM مدیریت فرآیندها، به نظر نقطه اتصالی بین دیگر عوامل و نتایج به حساب می‌آید. فرآیندهای کلیدی آن‌هایی هستند که تاثیر مهمی بر نتایج حیاتی برای یک سازمان دارند.

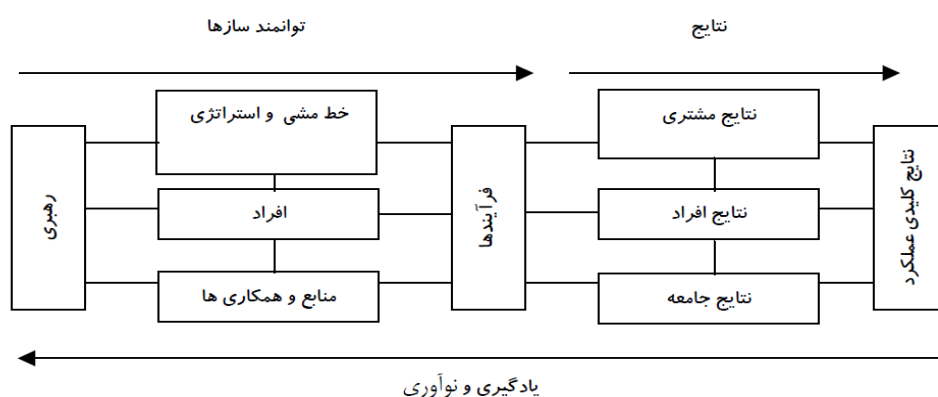
۴-۶ معیار نتایج

این بخش دارای ۴ زیرمجموعه، نتایج کارکنان، نتایج مشتری، نتایج کلیدی عملکرد و نتایج جامعه است. هر کدام از این زیرمجموعه‌ها دارای دو بخش مقیاس ادارکی و شاخص عملکردی می‌باشد.



شکل ۲ ساختار معیارهای نتایج

بر این اساس مدل تحلیلی تحقیق به صورت زیر می‌باشد:



شکل ۳. مدل تعالی سازمانی EFQM [۱۲]

۵ بر اساس مدل تحلیلی تحقیق فرضیه‌های تحقیق به صورت زیر تدوین شده است

۱. عملکرد فعلی رهبری و مدیریت صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری برای تحقق اهداف خود با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد.
۲. وضعیت فعلی خط مشی‌ها و راهبردهای صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری برای تحقق اهداف خود با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد.
۳. وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری در مدیریت کارکنان خود با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد.
۴. وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری در جذب منابع با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد.
۵. وضعیت فعلی فرآیندهای صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری برای تحقق اهداف خود با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد.
۶. وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، از حیث نتایج کلیدی عملکرد با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد.
۷. وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، از حیث نتایج کارکنان با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد.
۸. وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، از حیث نتایج مشتریان (ارباب رجوع) با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد.
۹. وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، از حیث نتایج جامعه با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد.
۱۰. بین ارزیابی پاسخگویان در خصوص عملکرد صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری بر حسب مقطع تحصیلی تفاوت معنادار وجود دارد.

۶ اهداف تحقیق

همان‌گونه که عنوان شد مدل تعالی EFQM وضعیت عملکرد سیستم را در دو بخش توانمندسازها و نتایج مشخص می‌سازد و این امکان را به سازمان‌ها می‌دهد که با درک وضعیت موجود، برای رسیدن به وضعیت مطلوب و بهبود مستمر برنامه‌ریزی نمایند. این خود به مفهوم ارتقای اثر بخش سازمان‌ها می‌باشد. به طور کلی هدف استفاده از مدل تعالی EFQM در ارزیابی عملکرد صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری عبارتست از:

- ۱) ارزیابی عملکرد مدیریت و رهبری صندوق با در نظر گرفتن اهداف بر اساس مدل تعالی EFQM.
- ۲) بررسی اثر بخشی راهبردهای صندوق در تحقق اهداف بر اساس معیارهای مدل تعالی EFQM.
- ۳) مطالعه و بررسی وضعیت مدیریت کارکنان، با توجه به معیارهای مدل تعالی EFQM.

- ۴) اندازه گیری میزان مشارکت صندوق در جذب منابع با عوامل بیرونی.
- ۵) ارزیابی فرآیندهای صندوق در تحقق اهداف با توجه به معیارهای مدل تعالی EFQM.
- ۶) ارزیابی نتایج صندوق بر اساس اهداف از پیش تعیین شده با توجه به معیارهای مدل تعالی سازمانی.

۷ روش‌شناسی تحقیق

این پژوهش از نظر هدف کاربردی و روش پژوهش مورد استفاده در آن روش توصیفی و از نوع پیمایشی است. جامعه آماری تحقیق، کلیه کارمندان صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری اعم از مدیران، کارشناسان و کارمندان است. تعداد جامعه آماری ۱۰۷ نفر بود. ابزار اصلی گردآوری داده‌ها پرسش‌نامه استاندارد EFQM می‌باشد. در این تحقیق به منظور تعیین پایایی آزمون از روش آلفای کرونباخ استفاده گردیده. مقدار آلفا برابر ۰/۸۷۵ می‌باشد که از مقدار ۰/۷ بزرگتر است پس سوالات مربوط به پرسش‌نامه پایاست. پرسش‌نامه استفاده شده در این تحقیق، استاندارد بوده؛ از جانب سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران ارایه شده است و این امر خود گواه بر اعتبار پرسش‌نامه و به طبع آن اعتبار داده‌های جمع آوری شده می‌باشد. تعداد ۱۰۰ پرسش‌نامه به صورت تصادفی ساده بین نمونه آماری توزیع و تعداد ۷۰ پرسش‌نامه قابل تحلیل جمع آوری شد. نحوه توزیع سوالات پرسش‌نامه متناسب با هر فرضیه در جدول یک مشخص شده است.

جدول ۱. ابعاد، شاخص‌ها، سوالات مرتبط با هر فرضیه تحقیق

ابعاد تحقیق	شاخص‌های تحقیق	سوالات پرسش‌نامه	فرضیه تحقیق مرتبط
بعد توانمندسازها	رهبری و مدیریت	سوالات ۱-۳	فرضیه اول
	خط مشی و استراتژی	سوالات ۴-۶	فرضیه دوم
	مدیریت کارکنان	سوالات ۷-۹	فرضیه سوم
	شراکت‌ها و منابع	سوالات ۱۰-۱۳	فرضیه چهارم
	فرایندها	سوالات ۱۴-۱۷	فرضیه پنجم
بعد نتایج	نتایج مشتری	سوالات ۱۸-۲۱	فرضیه هشتم
	نتایج کارکنان	سوالات ۲۲-۲۵	فرضیه هفتم
	نتایج جامعه	سوالات ۲۶-۲۸	فرضیه نهم
	نتایج کلیدی عملکرد	سوالات ۲۹-۳۱	فرضیه ششم

روش‌های آماری مورد استفاده در این تحقیق به شرح زیر است.

آزمون‌های آماری استفاده شده به دو دسته آمار توصیفی و تحلیل استنباطی تقسیم شده است. در بخش آمار توصیفی، به توصیف ویژگی‌های جمعیت شناختی از جمله توزیع فراوانی، میانگین و جداول هیستوگرام استفاده شده است. در بخش آمار استنباطی، جهت بررسی نرمال یا غیر نرمال بودن داده‌ها آزمون کولموگروف-اسمیرنوف به کار رفته. جهت بررسی فرضیه‌های تحقیق از آزمون تی تک نمونه‌ای استفاده شده است.

۸ تحلیل داده‌های تحقیق

بر اساس اطلاعات به دست آمده از داده‌های جمعیت شناختی، ۲۹ نفر زن و ۴۱ نفر از پاسخ دهندگان مرد بوده‌اند. از نظر سطح تحصیلات، ۱۵ نفر فوق دیپلم، ۴۶ نفر لیسانس و ۹ نفر فوق لیسانس‌اند. از نظر میزان سابقه کاری، ۴۰ نفر زیر ۱۵ سال و ۳۰ نفر بالای ۱۵ سال سابقه داشته‌اند.

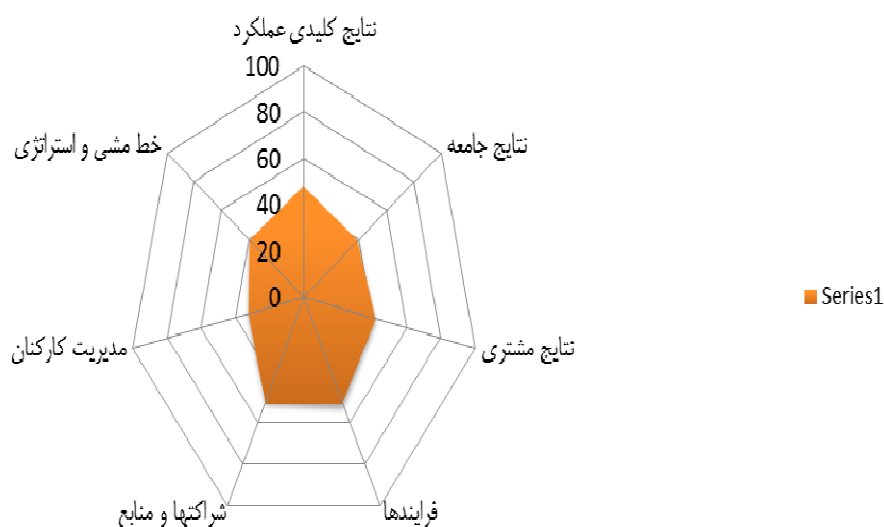
جهت بررسی وضعیت معیارهای تعالی سازمانی در صندوق رفاه دانشجویان به بررسی امتیازهای کسب شده از طرف پاسخگویان پرداخته می‌شود. بر اساس جدول ۲، بیشترین درصد امتیاز کسب شده در مقایسه با وضعیت مطلوب تعریف گردیده مربوط به نتایج جامعه و کمترین مقدار مربوط به نتایج مشتری است. شراکت‌ها و منابع رتبه دوم و خط مشی و استراتژی رتبه سوم را به خود اختصاص داده‌اند.

جدول ۲. درصد و امتیاز حوزه‌های تعالی صندوق رفاه مورد بررسی براساس نظر کل پاسخگویان

معیار تعالی سازمانی	امتیاز کسب شده در وضعیت موجود	درصد امتیاز کسب شده در		امتیاز وضعیت مطلوب با توجه به درصدی که در سازمان در نظر گرفته (٪۵۰)
		وضعیت موجود (در مقایسه با وضعیت مطلوب تعریف شده)	امتیاز وضعیت مطلوب	
رهبری و مدیریت	۳۶/۰۷	٪۷۲/۱	۱۰۰	۵۰
خط مشی و استراتژی	۳۹/۳۳	٪۹۸/۳	۸۰	۴۰
مدیریت کارکنان	۳۲/۲۴	٪۷۱/۶	۹۰	۴۵
شراکت‌ها و منابع	۴۹/۶۴	٪۱۱۰/۳	۹۰	۴۵
فرآیندها	۵۱/۴۹	٪۷۳/۶	۱۴۰	۷۰
نتایج مشتری	۴۲/۱۸	٪۴۲/۲	۲۰۰	۱۰۰
نتایج کارکنان	۲۷/۶۳	٪۶۱/۴	۹۰	۴۵
نتایج جامعه	۳۹/۵۳	٪۱۳۱/۸	۶۰	۳۰
نتایج کلیدی عملکرد	۴۸/۰۴	٪۶۴/۱	۱۵۰	۷۵
جمع کل	۳۶۶/۱۵	٪۷۳/۲۰	۱۰۰۰	۵۰۰

نمودار ذیل بیانگر کم و کیف وضعیت معیارهای تعالی سازمانی در صندوق رفاه دانشجویان است. چون تا کنون مدل تعالی سازمانی در صندوق رفاه دانشجویان پیاده سازی نشده است؛ بنا بر روال مجریان طرح تعالی سازمانی، سازمانی که برای اولین بار بر اساس این مدل سنجیده می‌گردد. مقدار مطلوب معیارهای تعالی سازمانی نصف مدل اصلی در نظر گرفته می‌شود. به عبارتی تمامی نمره‌های آرمانی تعالی سازمانی در این تحقیق بر اساس ۵۰٪ مدل آرمانی است که در جدول ۲ مشخص شده.

خدامی و بهکاران، راهکارهای بهبود عملکرد بر اساس مدل تعالی سازمانی EFQM "مطالعه موردی در صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری"



شکل ۴. نمودار مقایسه وضع موجود معیارهای تعالی سازمانی در صندوق رفاه دانشجویان

جهت تحلیل داده‌های تحقیق در ابتدا باید مشخص شود که این داده‌ها نرمال است یا غیر نرمال. جهت انجام این کار از آزمون کولموگوروف-اسمیرنوف استفاده شده.

جدول ۳. آزمون نرمال بودن (کولموگوروف-اسمیرنوف) برای معیارهای تعالی سازمانی

متغیر	Sig (سطح معنی داری)	α (مقدار خطا)	تایید فرضیه	نتیجه گیری
رهبری و مدیریت	۰/۲۱۵	۰/۰۵	H_0	نرمال است
خط مشی و استراتژی	۰/۱۰۳	۰/۰۵	H_0	نرمال است
مدیریت کارکنان	۰/۳۶۵	۰/۰۵	H_0	نرمال است
شراکتها و منابع	۰/۰۷۸	۰/۰۵	H_0	نرمال است
فرایندها	۰/۱۹۰	۰/۰۵	H_0	نرمال است
نتایج مشتری	۰/۱۷۱	۰/۰۵	H_0	نرمال است
نتایج کارکنان	۰/۸۰۹	۰/۰۵	H_0	نرمال است
نتایج جامعه	۰/۲۶۷	۰/۰۵	H_0	نرمال است
نتایج کلیدی عملکرد	۰/۲۵۷	۰/۰۵	H_0	نرمال است

بر اساس اطلاعات جدول ۳، مشخص گردید که داده‌های به دست آمده از پاسخگویان حاکی از نرمال بودن داده‌هاست. بنابراین از آنجا که همه متغیرها نرمال می‌باشند؛ بایستی از آزمون‌های پارامتریک استفاده کرد. در نتیجه از آزمون تی تک نمونه‌ای برای متغیرهای نرمال استفاده می‌شود.

جدول ۴. آزمون تی تک نمونه‌ای برای فرضیه‌های تحقیق

متغیر	مقدار t	درجه آزادی	p (سطح معنی داری)	حد پایین	حد بالا
رهبری و مدیریت	-۱۳/۱۵	۶۹	۰/۰۰۰	-۱۵/۶۶	-۱۲/۱۸
خط مشی و استراتژی	-۰/۲۳	۶۹	۰/۴۱	-۵/۴۲	۴/۰۸
مدیریت کارکنان	-۵/۳۱	۶۹	۰/۰۰۰	-۱۶/۹۴	-۸/۵۸
جذب منابع	۲/۰۱	۶۹	۰/۹۷	۰/۶۳	۸/۶۵
فرآیندها	-۴/۴۸	۶۹	۰/۰۰۰	-۲۴/۸۲	-۱۲/۱۹
نتایج کلیدی عملکرد	-۲/۷۹	۶۹	۰/۰۰۰	-۳۱/۳۵	-۲۲/۵۷
نتایج کارکنان	-۹/۳۷	۶۹	۰/۰۰۰	-۶۲/۵۹	-۱۴/۱۵
نتایج مشتریان	-۳۷/۶۳	۶۹	۰/۰۰۰	-۶۰/۲۳	-۵۵/۴۱
نتایج جامعه	۶/۱۶	۶۹	۰/۹۹	۶/۹۸	۱۲/۰۸

فرضیه اول پژوهش اختصاص دارد که عملکرد فعلی رهبری و مدیریت صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری برای تحقق اهداف خود با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد. نتیجه آزمون تی حاکی از آن است به علت منفی بودن حد بالا و پایین، در ناحیه رد فرض صفر قرار داریم و می‌توان نتیجه گرفت که عملکرد فعلی رهبری و مدیریت صندوق رفاه دانشجویان، برای تحقق اهداف خود با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معنی داری وجود دارد.

فرضیه دوم پژوهش اختصاص دارد که وضعیت فعلی خط مشی‌ها و راهبردهای صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری برای تحقق اهداف خود با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد. نتیجه آزمون تی حاکی از آن است به علت منفی بودن حد پایین و مثبت بودن حد بالا، در ناحیه رد فرض صفر قرار نداریم و می‌توان نتیجه گرفت که عملکرد فعلی خط مشی و راهبردهای صندوق رفاه دانشجویان، برای تحقق اهداف خود با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معنی داری با مقدار متوسط وجود ندارد.

فرضیه سوم پژوهش اختصاص دارد که وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری در مدیریت کارکنان خود با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد. نتیجه آزمون تی حاکی از آن است به علت منفی بودن حد بالا و پایین، در ناحیه رد فرض صفر قرار داریم و می‌توان نتیجه گرفت که وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری در مدیریت کارکنان خود با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد.

فرضیه چهارم پژوهش اختصاص دارد که وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری در جذب منابع با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد. نتیجه آزمون تی حاکی از آن است به علت مثبت بودن حد بالا و پایین، در ناحیه رد فرض صفر قرار نداریم و می‌توان نتیجه

گرفت که وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری در جذب منابع با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری ندارد.

فرضیه پنجم پژوهش اختصاص دارد که وضعیت فعلی فرآیندهای صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری برای تحقق اهداف خود با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد. نتیجه آزمون تی حاکی از آن است به علت منفی بودن حد بالا و پایین، در ناحیه رد فرض صفر قرار داریم و می توان نتیجه گرفت که وضعیت فعلی فرآیندهای صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری برای تحقق اهداف خود با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد.

فرضیه ششم پژوهش اختصاص دارد که وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، از حیث نتایج کلیدی عملکرد با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد. نتیجه آزمون تی حاکی از آن است به علت منفی بودن حد بالا و پایین، در ناحیه رد فرض صفر قرار داریم و می توان نتیجه گرفت که وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، از حیث نتایج کلیدی عملکرد با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد.

فرضیه هفتم پژوهش اختصاص دارد که وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، از حیث نتایج کارکنان با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد. نتیجه آزمون تی حاکی از آن است به علت منفی بودن حد بالا و پایین، در ناحیه رد فرض صفر قرار داریم و می توان نتیجه گرفت که وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، از حیث نتایج کارکنان با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد.

فرضیه هشتم پژوهش اختصاص دارد که وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، از حیث نتایج مشتریان (ارباب رجوع) با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد. نتیجه آزمون تی حاکی از آن است به علت منفی بودن حد بالا و پایین، در ناحیه رد فرض صفر قرار داریم و می توان نتیجه گرفت که وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، از حیث نتایج مشتریان (ارباب رجوع) با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد.

فرضیه نهم پژوهش اختصاص دارد که وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، از حیث نتایج جامعه با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری دارد. به علت مثبت بودن حد بالا و پایین، در ناحیه رد فرض صفر قرار نداریم و می توان نتیجه گرفت که وضعیت فعلی صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری، از حیث نتایج جامعه با معیارهای مطلوب الگوی تعالی سازمانی EFQM تفاوت معناداری ندارد.

فرضیه دهم به این موضوع اختصاص دارد که بین ارزیابی پاسخگویان در خصوص عملکرد صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری بر حسب مقطع تحصیلی تفاوت معنادار وجود دارد. جهت ارزیابی

پاسخگویان در خصوص عملکرد صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری برحسب مقطع تحصیلی از آزمون تحلیل واریانس (ANOVA) استفاده شد.

جدول ۵. آزمون تحلیل واریانس (ANOVA)

شاخص‌های آماری	منبع تغییرات	df	SS	MS	F	F جدول بحرانی
تحصیلات و عملکرد صندوق بر اساس مدل تعالی سازمانی	بین گروه‌ها	۳	۴۱۴/۴۶۶	۱۳۸/۱۱۵	۱/۹۵۷	۳/۰۷
	درون گروه‌ها	۶۶	۲۶۵۵۸/۲۱	۲۴۸/۲۱۳		
	کل	۶۹	۲۶۹۷۲/۶۷۶			

چون F محاسبه شده (۱/۹۵۷) با درجات آزادی (df = ۳ و ۶۶) در سطح احتمال ۹۵ درصد (آلفای ۵ درصد) از F جدول بحرانی (۳/۰۷) کوچکتر است بنابراین می‌توان بیان نمود بین ارزیابی پاسخگویان در خصوص عملکرد صندوق رفاه دانشجویان وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری برحسب مقطع تحصیلی تفاوت معنادار وجود ندارد.

۹ نتیجه‌گیری و پیشنهادهای تحقیق

بر اساس یافته‌های فرضیه اول، از آنجایی که امتیاز معیار رهبری در مقایسه با وضعیت مطلوب، از تفاوت معناداری برخوردار است؛ بنابراین توجه به مواردی از جمله موارد زیر می‌تواند تا حدی رهگشای مسیر تعالی در این خصوص باشد: تدوین و تبیین آرمان‌ها، اهداف و استراتژی‌ها، ثبات در مقاصد و اهداف، شفافیت و پاسخگویی به کارکنان و ارباب رجوع و ذی‌نفعان، اولویت‌بندی فعالیت‌های بهبود و حضور فعال در این فعالیت‌ها.

بر اساس نتایج فرضیه دوم، هرچند امتیاز معیار خط‌مشی و استراتژی در مقایسه با وضعیت مطلوب، از تفاوت معناداری برخوردار نیست ولی توجه به مواردی از جمله موارد زیر می‌تواند جایگاه صندوق را در مسیر تعالی در این خصوص بهبود بخشد: تدوین خط‌مشی و استراتژی‌ها، روشن نمودن و همسو کردن اهداف کوتاه مدت و بلند مدت، شناسایی و اولویت‌بندی و پیش‌بینی نیازها و انتظارات حال و آینده ذی‌نفعان، تجزیه و تحلیل عملکرد رقبا، تجزیه و تحلیل شاخص‌های عملکرد داخلی و تعیین مکانیزم‌های گزارش‌دهی.

بر اساس یافته‌های فرضیه سوم، از آنجایی که امتیاز معیار منابع انسانی در مقایسه با وضعیت مطلوب، از تفاوت معناداری برخوردار است؛ بنابراین توجه به مواردی از جمله موارد زیر می‌تواند تا حدی رهگشای مسیر تعالی در این خصوص باشد: تشویق و ترغیب پرسنل، ایجاد انگیزه، توانمندسازی و تفویض اختیار، توجه به تسهیلات رفاهی و ایمنی و بهداشت کارکنان، آموزش و ارتقای آگاهی و مشارکت پرسنل، ارزیابی عملکرد کارکنان به طور مستمر.

بر اساس یافته‌های فرضیه چهارم، امتیاز معیار مشارکت‌ها و جذب منابع در مقایسه با وضعیت مطلوب، از تفاوت معناداری برخوردار است ولی این تفاوت مطلوب می‌باشد چرا که بهتر از وضعیت تعریف شده است. ولی

با این حال توجه به مواردی از جمله موارد زیر می‌تواند جایگاه صندوق را در مسیر تعالی در این خصوص حفظ کند: شناسایی و ارزیابی سازمان‌های همکار و تأمین کنندگان، ارتقای سیستم برنامه ریزی و گزارش دهی مالی، ارتقای سیستم مکانیزه در فرآیند مالی، تعیین و استقرار مکانیزم‌های گزارش‌گیری، تدوین برنامه‌های بلند مدت جهت اهداف درآمدي، ایجاد و توسعه استراتژی مدیریت فن آوری، جمع‌آوری و ساختاردهی و مدیریت اطلاعات و دانش.

بر اساس یافته‌های فرضیه پنجم، از آنجایی که امتیاز معیار فرآیندها در مقایسه با وضعیت مطلوب، از تفاوت معناداری برخوردار است؛ بنابراین توجه به مواردی از جمله موارد زیر می‌تواند تا حدی رهگشای مسیر تعالی در این خصوص باشد:

طراحی فرآیندها و چارت تشکیلاتی در جهت اهداف صندوق، بکارگیری سیستم‌های استاندارد در مدیریت (مثل سیستم‌های مدیریت کیفیت)، شناسایی و اولویت بندی فعالیت‌های بهبود استفاده از نظرسنجی ارباب رجوع در زمینه‌های خدمات سازمان، تقویت سیستم پشتیبانی در زمینه خدمات مورد نیاز، تقویت سیستم برنامه‌ریزی و کنترل برنامه‌ها.

تشکیل یک کمیته تخصصی که بتواند پیشنهادات و انتقادات را در مورد خدمات ارایه شده و همچنین بهبود فرآیندها، دریافت کرده؛ پس از تحلیل، آن‌ها را به مرحله اجرا درآورد.

بر اساس یافته‌های فرضیه ششم، از آنجایی که امتیاز معیار نتایج کلیدی عملکرد در مقایسه با وضعیت مطلوب، از تفاوت معناداری برخوردار است، بنابراین توجه به مواردی از جمله موارد زیر می‌تواند تا حدی رهگشای مسیر تعالی در این خصوص باشد: سنجش شاخص‌های مالی و غیر مالی، مثل اثربخشی و کارایی با روش‌های جدید و دقیق، استفاده از سیستم‌های کنترلی و حسابداری پیشرفته.

بر اساس یافته‌های فرضیه هفتم، از آنجایی که امتیاز معیار نتایج کارکنان در مقایسه با وضعیت مطلوب، از تفاوت معناداری برخوردار است؛ بنابراین توجه به مواردی از جمله موارد زیر می‌تواند تا حدی رهگشای مسیر تعالی در این خصوص باشد:

۱- بهبود شرایط محیط کار، ارتباطات بین مدیران و کارکنان، آموزش و توسعه کارکنان، سنجش ادواری رضایت و وفاداری کارکنان، بررسی تعهد و انگیزش کارکنان و عوامل بازدارنده تعهد و انگیزش و رفع آن‌ها.

۲- پیشنهاد می‌شود سازمان از کارکنان و نظرات آن‌ها در رفع مشکلات سازمان، یاری بگیرد تا زمینه رضایت شغلی آن‌ها فراهم شود.

۳- تشویق کارکنان برای مشارکت‌های فردی و گروهی و طراحی نظام قدردانی از کارکنان در سازمان. بر اساس یافته‌های فرضیه هشتم، از آنجایی که امتیاز معیار نتایج ارباب رجوع در مقایسه با وضعیت مطلوب، از تفاوت معناداری برخوردار است؛ بنابراین توجه به مواردی از جمله موارد زیر می‌تواند تا حدی رهگشای مسیر تعالی در این خصوص باشد: بخش‌بندی گروه‌های مختلف ارباب رجوع و ارضای نیازهای هر بخش به شیوه‌ای

اثر بخش، سنجش و ارزیابی ادواری نیازمندی‌های ارباب رجوع به دلیل تغییر این نیازها در طی زمان و با تغییر فن آوری، سنجش رضایت ارباب رجوع.

بر اساس یافته‌های فرضیه نهم، امتیاز معیار نتایج جامعه در مقایسه با وضعیت مطلوب، از تفاوت معناداری برخوردار است، ولی این تفاوت مطلوب است. گرچه برای حفظ این رویه توجه به مواردی از جمله موارد زیر می‌تواند تا حدی رهگشا باشد: بررسی کارشناسانه تأثیرات متقابل جامعه و سازمان بر یکدیگر و تحلیل آن تأثیرات، شناسایی منابع محیطی مورد نیاز سازمان و نحوه تأمین این منابع به شیوه‌های غیر زیان‌آور، شناسایی الزامات و خواسته‌های محیط و ذی‌نفعان اجتماعی و برآوردن این خواسته‌ها به شیوه‌ای معقول، ایجاد تصویری مثبت از سازمان در جامعه.

منابع

- [۱] هداوند، س.، (۱۳۸۵). مدیریت ارزشیابی کیفیت در نظام آموزشی سازمان‌های صنعتی، شرکت صنایع الکترونیک ایران.
- [۲] محمدی، ر.، و همکاران. (۱۳۸۴). ارزشیابی کیفیت در آموزش عالی؛ مفاهیم، اصول، روش‌ها و معیارها، تهران، نشر سازمان سنجش آموزش کشور.
- [۳] اولیاء، م.، صالح، ا.، خاکزار، م.، (۱۳۸۸). طراحی یک سیستم ارزیابی برای واحدهای پژوهشی. مجموعه مقالات آموزش عالی و توسعه پایدار، مؤسسه پژوهشی و برنامه ریزی آموزش عالی، انجمن آموزش عالی ایران.
- [۴] انصاری جابری، م.، (۱۳۸۸). ارزیابی مرکز تربیت مربی کرج با استفاده از الگوی تعالی سازمانی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم.
- [۷] ایلی، خ.، (۱۳۸۰). کاربرد مدل ارزشیابی جامع در ارزشیابی کیفیت آموزش عالی در جوامع در حال توسعه. کیفیت و مدیریت، ۶، ۱۱-۱۵.
- [۸] ترابی پور، ا.، رکاب اسلامی زاده، س.، (۱۳۹۰). خود ارزیابی بر اساس مدل تعالی سازمانی EFQM در بیمارستان‌های منتخب شهر اهواز، مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، اهواز، ایران.
- [۱۰] رازانی، ع.، (۱۳۸۱). آشنایی با مدل‌های برتر سازمانی، تهران، انتشارات امام.
- [۱۱] آذر، ع.، صفری، س.، (۱۳۸۱). مدل‌سازی تعالی سازمانی با رویکرد تحلیل پوششی داده‌ها. مدرس علوم انسانی، ۸ (۲)، ۱-۳۳.
- [۱۲] نجمی، م.، حسینی، س.، (۱۳۸۲). مدل سرآمدی EFQM از ایده تا عمل، تهران، موسسه مطالعات بهره‌وری و منابع انسانی.
- [۱۳] ابراهیمی، ع.، ساعتی، ص.، رئیسی، ص.، (۱۳۹۰). ارزیابی عملکرد پژوهشی اساتید با استفاده از روش تحلیل پوششی داده‌ها کاربردی در دانشکده مهندسی صنایع دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب. مجله تحقیقات در عملیات در کاربردهای آن، ۸ (۲)، ۷۱-۸۰.

- [5] Tari, J. J., (2006). An EFQM model self – assessment exercise at a Spanish University. Journal of Education Administration: 44 (2), 170-188.
- [6] Monsted, M., Fons, T., (2000). A comparative assessment of the EFQM excellence model and the ISO 9001. AARHUS School of Business, AARHUS, Denmark, 2002.
- [9] Tari, J., (2009). An EFQM model self-assessment exercise at a Spanish university. Journal of Educational Administration, 44 (2), 170-88.