

یک مدل جدید استوار در طراحی شبکه زنجیره‌ی تأمین تحت عدم قطعیت

محمود مرادی^{۱*}، مازیار صلاحی^۲، مرضیه بردسیری^۳، علی جمالیان^۴

۱- استادیار، دانشگاه گیلان، گروه مدیریت، رشت، ایران

۲- دانشیار، دانشگاه گیلان، گروه ریاضی کاربردی، رشت، ایران

۳- دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشگاه گیلان، گروه مدیریت صنعتی، رشت، ایران

۴- دانشجوی دکتری، دانشگاه گیلان، گروه ریاضی کاربردی، رشت، ایران

رسید مقاله: ۳۰ آبان ۱۳۹۲

پذیرش مقاله: ۳۰ فروردین ۱۳۹۳

چکیده

یکی از تصمیمات استراتژیک در زنجیره‌ی تأمین، طراحی کارای شبکه است که تأثیر فراوانی بر کاهش هزینه‌ها و افزایش سطح رضایتمندی مشتریان دارد و منجر به اداره موفق شبکه می‌شود. از سویی سرعت بالای تغییرات در محیط کسب و کار، بر عدم قطعیت و ابهام موجود در زنجیره افزوده است. به منظور کاهش ریسک و عدم قطعیت حاکم بر پارامترها، استفاده از مدل‌های بهینه‌سازی ریاضی با سطح استواری بالای بهینگی، مانند بهینه‌سازی استوار ضروری است. در این مقاله با به کارگیری یک مدل ریاضی برنامه‌ریزی غیرخطی، عدد صحیح آمیخته، تخصیص-مکان‌یابی که قابل تعمیم به مسایل واقعی است، با رویکرد بهینه‌سازی استوار توسعه داده شده تا ضمن حفظ انعطاف‌پذیری، پاسخ‌های به دست آمده قابل اتکا باشند. مدل با دو رویکرد استوار، یکی به شدت محافظه کارانه و دیگری با درجه محافظه کاری قابل کنترل، ارایه می‌شوند. در پایان، مدل‌ها با حل مثال‌های عددی مقایسه شده؛ مورد ارزیابی قرار می‌گیرند.

کلمات کلیدی: زنجیره‌ی تأمین، طراحی زنجیره‌ی تأمین، عدم قطعیت، بهینه‌سازی استوار.

۱ مقدمه

با رقابت شدید در بازارهای امروزی و تغییرات سریع ترجیحات مشتری، همراه با توسعه سریع تکنولوژی و جهانی‌سازی، سازمان‌ها مجبورند به جای بنگاه‌های مستقل و منفرد، به عنوان اعضای یک زنجیره تأمین عمل کنند. موفقیت یک زنجیره‌ی تأمین به هماهنگی یکپارچه همه بنگاه‌ها برای شکل دادن به ساختار یک شبکه مؤثر بستگی دارد. یک شبکه کارآمد منجر به انجام عملیات مقرون به صرفه در سراسر زنجیره می‌شود و واکنش به نیازهای مشتری را تسریع می‌کند [۱]. یک زنجیره‌ی تأمین شامل مجموعه‌ای از تأمین کنندگان، تسهیلات، محصولات،

* عهده‌دار مکاتبات

آدرس الکترونیکی: m.moradi@guilan.ac.ir

مشتریان و روش‌های اداره کردن خرید، موجودی و توزیع می‌شود که مواد خام توسط تأمین‌کنندگان تأمین می‌شوند و محصولات نهایی توسط مشتری نهایی مصرف می‌شوند [۲]. اداره یک زنجیره تأمین موفق بستگی به چگونگی طراحی شبکه دارد [۳]. مساله طراحی شبکه یکی از جامع‌ترین مسایل تصمیم‌گیری استراتژیک است که به بهینه‌سازی برای عملیات بلندمدت کارآمد کل زنجیره تأمین نیاز دارد. طراحی شبکه، تعداد، موقعیت، ظرفیت و انواع کارخانه‌ها، انبارها و مراکز توزیع مورد استفاده را مشخص می‌نماید. همچنین کانال‌های توزیع و مقدار مواد و اقلام برای مصرف، تولید و حرکت از تولیدکننده به مشتریان را تعیین می‌کند. مسایل طراحی شبکه زنجیره‌ای تأمین طیف وسیعی از محدوده فرمول‌بندی را، از نوع تک محصولی ساده به چند محصولی پیچیده و از مدل‌های خطی قطعی به مدل‌های تصادفی غیرخطی پیچیده تحت پوشش قرار می‌دهد [۲]. مساله طراحی شبکه زنجیره‌ای تأمین می‌تواند در دسته مسایل تولید-توزیع و تخصیص-مکان‌یابی تسهیلات قرار گیرد. مساله طراحی شبکه معمولاً در دو بخش شامل سطوح تاکتیکی و استراتژیک مطرح است [۴]. در سطح استراتژیک، برنامه‌ریزی زنجیره‌ای تأمین شامل تصمیم‌گیری پیکربندی شبکه نظیر تعداد، موقعیت، ظرفیت و تکنولوژی تسهیلات است. در سطح تاکتیکی، برنامه‌ریزی عملکرد زنجیره‌ای تأمین شامل مقادیر کل و جریان مواد برای خرید، پردازش و توزیع محصولات می‌شود [۵]. لذا طراحی یک شبکه زنجیره‌ای تأمین کارآمد، موفقیت کل زنجیره را تضمین می‌کند. ماهیت پیچیده و پویای روابط میان عامل‌های مختلف، یک درجه از عدم قطعیت را در تصمیمات برنامه‌ریزی به کار می‌گیرد. در فرآیندهای تصمیم‌برنامه‌ریزی زنجیره‌ای تأمین، عدم قطعیت یک فاکتور اصلی است که می‌تواند بر اثربخشی، پیکربندی و هماهنگی زنجیره‌های تأمین اثر گذارد. برنامه‌ریزی زنجیره‌ای تأمین در یک محیط ناشناخته کاری پیچیده و دشوار است [۶]. با توجه به تعاملات پیچیده امروزی توأم با عدم قطعیت‌ها، ضرورت مقابله با منابع مختلف ریسک مؤثر بر زنجیره‌ای تأمین اجتناب‌ناپذیر می‌باشد [۳]. تأثیر زیاد عدم قطعیت‌ها روی عملکرد این زنجیره، مستلزم مدیریت کارآمد ریسک است. مدیریت ریسک به دنبال اداره عدم قطعیت‌های مختلف زنجیره‌ای تأمین و نتایج مربوط با یک شیوه هماهنگ و ادغام شده است [۳]. مدیریت ریسکی که به کاهش قابل توجه آسیب‌پذیری زنجیره‌ای تأمین منجر شود؛ به طوری که زنجیره را انعطاف‌پذیرتر می‌سازد [۷]. معمولاً شرایط عدم اطمینان در هر سه جنبه مساله طراحی شبکه زنجیره‌ای تأمین، یعنی ریسک طرف تقاضا، ریسک طرف عرضه و ریسک طرف پردازش در نظر گرفته می‌شوند [۶].

ریسک‌ها نوعاً به عنوان ریسک سیستماتیک و ریسک غیر سیستماتیک طبقه‌بندی می‌شوند. ریسک سیستماتیک ناشی از عوامل غیرقابل اجتناب در محیط است که کارفرما هیچ کنترلی روی آن ندارد. مانند اختلال طرف عرضه، عدم قطعیت طرف تقاضا، تغییرات قانونی، حقوقی و اداری، وقوع حوادث فاجعه بار و اختلال زیر ساخت. ریسک غیر سیستماتیک ناشی از فاکتورهایی است که در داخل به وسیله شرکت تا حد زیادی کنترل می‌شوند. مانند اختلال تسهیلات سیستم فرعی تولیدی [۸].

تکنیک‌های زیادی برای کنترل عدم قطعیت در شرایط عدم اطمینان و روش‌های مختلفی به منظور کاهش، تعیین مقدار و حل مسایل عدم قطعیت وجود دارد. برنامه‌ریزی پویا، تئوری مجموعه فازی و برنامه‌ریزی تصادفی از جمله این روش‌ها هستند [۶]. برای اداره مسایل بهینه‌سازی براساس عدم قطعیت و مسایل بهینه‌سازی با

پارامترهای دارای اغتشاش، چندین تکنیک پیشنهاد شده است. رایج ترین رویکرد بهینه سازی استوار است که توجهات زیادی را در سال های اخیر به خود معطوف کرده [۹].

با توجه به تغییرپذیری مقدار پارامترها روی بازه ای از مقادیر و همچنین وجود منابع مختلف عدم قطعیت در زنجیره ی تأمین؛ برای اینکه مدل های طراحی شده در تمامی سناریوهای آینده قابل قبول و قابل پیاده سازی بوده و اعتماد کافی به نتایج وجود داشته باشد، باید برنامه ریزی قابل اتکا و استوار انجام شود تا مدیران بتوانند به نتایج آن اطمینان داشته باشند؛ ریسک تصمیم گیری آن ها کاهش یابد و زنجیره ی تأمین به گونه ای اثربخش مدیریت شود. در این مقاله از بهینه سازی استوار با لحاظ عدم قطعیت روی داده ها استفاده شده است. در این رویکرد به دنبال جواب های نزدیک به بهینه هستیم که با احتمال بالایی موجه باشند. به عبارت دیگر با کمی صرف نظر از تابع هدف، موجه بودن جواب های به دست آمده تضمین می شود. البته در مورد عدم قطعیت در ضرایب تابع هدف، با کمی صرف نظر از مقدار تابع هدف بهینه به دنبال جوابی هستیم که با احتمال بالایی جواب های واقعی بهتر از آن جواب باشند. در این مقاله دو رویکرد بهینه سازی استوار، یکی به شدت محافظه کارانه و دیگری رویکرد با درجه محافظه کاری قابل کنترل استفاده می گردد. رویکرد به شدت محافظه کارانه، بدبینانه ترین رویکرد می باشد؛ به این معنا که برای اطمینان از استوار بودن جواب در این رویکرد به میزان زیادی از بهینگی مساله اسمی دور می شویم و در رویکرد با درجه محافظه کاری قابل کنترل، قابلیت تنظیم استواری جواب بهینه و سطوح حفاظت وجود دارد. به عبارتی میزان محافظه کاری آن قابل تنظیم است و منجر به یک مدل بهینه سازی خطی می شود.

هدف از این مقاله، ارائه یک مدل ریاضی برنامه ریزی غیر خطی، عدد صحیح آمیخته، تخصیص - مکان یابی، چند محصولی، چندمنبعی، چند مرحله ای، چند ظرفیتی و تک دوره ای است که می تواند به مسایل واقعی تر تعمیم داده شود که با استفاده از رویکرد بهینه سازی استوار بتواند در شرایط عدم قطعیت حاکم بر پارامترهای طراحی زنجیره ی تأمین بهینگی خود را حفظ کرده؛ کارا باشد. در مسایل مکان یابی - تخصیص تعداد، مکان، اندازه، ظرفیت کارخانه ها و توزیع کننده های مورد نیاز برای تأمین محصولات مشتریان و تخصیص تقاضای مشتریان به این کارخانجات و توزیع کنندگان تعیین می شود که در مسایل گوناگون در بخش های دولتی و خصوصی، اعم از صنعتی و غیرصنعتی کاربرد دارد. هدف در نظر گرفته شده، هزینه های سرمایه گذاری، پردازش و حمل و نقل و همچنین ریسک موجود در زنجیره ی تأمین را حداقل می کند.

۲ مروری بر تحقیقات مشابه

مدل های طراحی زنجیره تأمین در سال های اخیر مورد توجه زیادی قرار گرفته و مقالات زیادی در این زمینه به رشته تحریر در آمده است. در این بخش مقالاتی مرتبط با عدم قطعیت و رویکردهای مختلف نسبت به مدیریت ریسک در طراحی زنجیره تأمین بررسی می شود.

جورجیدس و همکارانش [۱۰] یک مدل پویا و دقیق طراحی و راه اندازی شبکه زنجیره ی تأمین را متشکل از تسهیلات تولیدی چند محصولی با منابع تولید مشترک، انبارها، مراکز توزیع و مناطق مشتریان بررسی کردند. آن ها یک مساله برنامه ریزی خطی عدد صحیح آمیخته، چهار مرحله ای را در نظر گرفتند و هدف مثال حداقل کردن

کل هزینه سالانه مورد انتظار شبکه بود که همه محدودیت‌های ساختاری و راه‌اندازی را مورد توجه قرار دادند و بهینگی سراسری با استفاده از تکنیک‌های استاندارد شاخه و کران حل شده است.

آزارون و همکارانش [۱۱] یک مساله برنامه‌ریزی غیرخطی عدد صحیح آمیخته تصادفی، دو مرحله‌ای، چند هدفه را برای طراحی زنجیره‌ی تأمین بر اساس عدم قطعیت توسعه دادند. هزینه‌های توسعه ظرفیت و کمبود، حمل و نقل، پردازش، عرضه و تقاضا همه به عنوان پارامترهای عدم قطعیت در نظر گرفته شدند. مدل چند هدفه آن‌ها شامل موارد زیر می‌شود:

۱. حداقل کردن جمع هزینه‌های سرمایه‌گذاری جاری و هزینه‌های توسعه ظرفیت و کمبود، حمل و نقل، پردازش مورد انتظار آینده.

۲. حداقل کردن واریانس هزینه کل.

۳. حداقل کردن ریسک مالی یا احتمال دریافت نکردن بودجه خاص

برای حداقل کردن این معایب، یک رویکرد برنامه‌ریزی تصادفی استوار را توسعه دادند که با استفاده از تکنیک‌های دستیابی به هدف، حل شده است.

یو و گراسمن [۱۲] یک مساله برنامه‌ریزی غیرخطی عدد صحیح آمیخته چنددوره‌ای را که تصمیمات دقیق طراحی، نمودارها و برنامه‌های تولید و موجودی شبکه پردازش زنجیره‌ی تأمین با مشخصات مختلف از زمان تأخیر مورد انتظار فرموله شده است، ارائه کردند. آن‌ها در این مدل تصمیمات استراتژیک بلندمدت را با تصمیمات کوتاه‌مدت عملیاتی، برای فرایندهای چندرتبه‌ای، چندمکانی شبکه زنجیره‌ی تأمین ادغام نمودند. هدف آن‌ها حداکثر کردن ارزش خالص فعلی و حداقل کردن تأخیر مورد انتظار است. این مدل همچنین شامل رویکردی برای پیش بینی میزان سهام ایمن با در نظر گرفتن پاسخگویی، عدم قطعیت تقاضا و اهداف اقتصادی می‌شود. چهار نوع محدودیت شامل، محدودیت‌های ساختار شبکه، برنامه‌ریزی عملیاتی، برنامه‌ریزی دوره‌ای و احتمالی، در این مدل گنجانده شده است.

سالما و همکارانش [۱۳] یک مدل جدید که هر دو جنبه برنامه‌ریزی و توزیع را در زمینه یک شبکه لجستیک معکوس در نظر می‌گیرد، ارائه کردند. این مدل برای یک محیط چند محصولی با ظرفیت محدود و عدم قطعیت در تقاضا و بازده در نظر گرفته شد. این مدل براساس مدل شبکه بازیابی (RNM) پیشنهاد شده توسط فلیچمن و همکارانش در سال ۲۰۰۱ است. آن‌ها یک مدل برنامه‌ریزی خطی عدد صحیح آمیخته را که توسعه‌ای از مدل RNM است و با استفاده از تکنیک‌های استاندارد شاخه و کران حل شده ارائه دادند.

گیلن و همکارانش [۱۴] مساله طراحی و بازسازی یک زنجیره‌ی تأمین متشکل از چندین کارخانه تولیدی، عمده‌فروش‌ها، بازارها و سیستم‌های توزیع مرتبط را در نظر گرفتند. آن‌ها این مساله را به عنوان یک مدل برنامه‌ریزی خطی عدد صحیح آمیخته تصادفی چند هدفه که با استفاده از روش استاندارد ϵ -constraint و تکنیک‌های شاخه و کران حل شده ارائه دادند. این مدل نه تنها سود زنجیره‌ی تأمین و سطوح رضایت مشتری بلکه همچنین عدم قطعیت با استفاده از مفهوم ریسک مالی را محاسبه می‌کند.

مدل نیکل و همکارانش [۱۵] یک مساله برنامه‌ریزی خطی عدد صحیح آمیخته تصادفی چندمرحله‌ای، چندمحصولی، چنددوره‌ای با تصمیمات مالی و مدیریت ریسک است. هدف آن‌ها حداقل کردن هزینه کل که با توجه به سرمایه‌گذاری‌های انجام شده، درآمدها و هزینه‌های حمل و نقل محاسبه گردیده است که برآمده از برنامه معادل قطعی است. تنظیمات اساسی برای طراحی شبکه زنجیره‌تأمین توسط یک زنجیره‌ی تأمین با دو رتبه: تسهیلات (مانند مراکز توزیع و عمده‌فروشی) و مشتریان تعریف شده. هدف آن‌ها یافتن تصمیمات بهینه در هر دوره مرتبط با موقعیتی از تسهیلات، سرمایه‌گذاری برای ساختن و جریان محصولات از طریق شبکه می‌باشد.

سینگ و همکارانش [۱۶] یک مدل برنامه‌ریزی تصادفی دو مرحله‌ای را برای طراحی یک شبکه مبتنی بر ظرفیت زنجیره‌تأمین ارائه دادند که برای تقاضاهای متغیر، با توجه به هزینه حمل موجودی و هزینه فرصت از دست رفته در نظر گرفته می‌شود. مدل آن‌ها، برنامه‌ریزی لجستیک را بهبود می‌دهد و به دنبال مکان مطلوب شبکه است. علاوه بر این متغیرهای تصمیم، گره‌های مختلف (مکان تسهیلات رده‌ها) از زنجیره‌تأمین را نشان می‌دهد. در این مدل‌ها دو نوع متغیر تصمیم در نظر گرفته می‌شود. متغیرهای مرحله اول که مرتبط با وجود، موقعیت و ظرفیت‌های کارخانه هستند. این متغیرها در ماهیت قطعی‌اند. متغیرهای مرحله دوم با عدم قطعیت پارامترها یا پارامترهای وابسته به زمان وفق داده می‌شوند.

نجمی و همکارانش [۱۷] یک مدل غیرخطی عدد صحیح آمیخته ارائه کردند. شبکه مورد بررسی آن‌ها یک شبکه چند کالایی و چند رده‌ای است که در نتیجه آن مکان‌های مناسب تأسیس مراکز مورد نظر که شامل مراکز تولید/بازیافت، مراکز توزیع، مراکز جمع‌آوری/بازرسی و مراکز انهدام مشخص می‌شوند. دیگر خروجی مدل مقدار جریان بهینه بین تمامی تسهیلات موجود در شبکه با هدف حداقل سازی هزینه‌ها است. این مساله چند محصولی با روش‌های دقیق حل شده است.

تبریزی و رزمی [۳] یک مدل ریاضی غیرخطی عدد صحیح آمیخته، تخصیص - مکان‌یابی، چندمحصولی، چندمنبعی، چندمرحله‌ای، چندظرفیتی را توسعه دادند که عدم قطعیت‌ها را به وسیله تئوری فازی بیان نمودند و برای حل مساله از تجزیه و تحلیل بندرز استفاده کردند.

در این مقاله یک مدل ریاضی برنامه‌ریزی غیرخطی، عدد صحیح آمیخته، تخصیص - مکان‌یابی، چندمحصولی، چندمنبعی، چندمرحله‌ای، چندظرفیتی بر اساس مدل پیشنهادی توسط تبریزی و همکاران [۳] ارائه می‌شود. آن‌ها عدم قطعیت را به صورت فازی در مساله مدل کرده‌اند اما در این مقاله با استفاده از رویکرد بهینه‌سازی استوار که قادر است در شرایط عدم قطعیت حاکم بر پارامترهای طراحی زنجیره‌ی تأمین (همه طرف‌های عرضه، تقاضا، پردازش) بهینگی خود را حفظ کرده؛ کارا باشد. با در نظر گرفتن عدم قطعیت خطی، مدل استوار مساله با دو رویکرد به شدت محافظه کارانه و محافظه کارانه قابل کنترل محاسبه می‌شود.

۳ فرمول‌بندی مساله

مدل پیشنهادی برای مساله طراحی شبکه زنجیره‌تأمین تخصیص - مکان‌یابی در حالت چندمحصولی، چندمرحله‌ای، چندظرفیتی، چندمنبعی و تک دوره‌ای است. عدم قطعیت‌های مختلف که برای اعمال شبکه در نظر

گرفته شده‌اند؛ ممکن است توسط ریسک‌های طرف عرضه، تقاضا، پردازش تهدید شوند. فرضیات، شاخص‌ها، پارامترها و متغیرهای تصمیم در ادامه تعریف شده‌اند:

۳-۱ مفروضات

- یک محصول معین که کامل شده است؛ یک باره از تأمین کنندگان به مشتریان منتقل می‌شود.
- همه مقادیر مربوط به هزینه‌ها، تقاضاها و ظرفیت‌ها غیر قطعی هستند.
- ریسک‌های مشخص شده می‌توانند به‌خوبی توسط بهینه‌سازی استوار مدیریت شوند.
- همه کارخانه‌ها و توزیع کنندگان می‌توانند فقط با یکی از ظرفیت‌های بالقوه‌شان ایجاد شوند.
- کارخانه‌ها و توزیع کنندگان دایر می‌توانند نیازمندی‌هایشان را از بیشتر از یک کارخانه و تأمین کننده به‌خصوص تأمین کنند.
- تعداد کارخانه‌های دایر و توزیع کنندگان نمی‌تواند از حد بالای از قبل تعیین شده تجاوز کند.
- همه تقاضاهای مشتریان باید تأمین شوند.

جدول ۱. اندیس‌ها

S	مجموعه تأمین کنندگان
P	مجموعه محصولات
K	مجموعه کارخانه‌ها
C	مجموعه ظرفیت‌های کارخانه
J	مجموعه توزیع کنندگان
R	مجموعه ظرفیت‌های توزیع کننده
I	مجموعه مشتریان

جدول ۲. متغیرهای تصمیم

z_s	اگر تأمین کننده S انتخاب شود ۱ در غیر این صورت صفر
x_{kc}	اگر کارخانه k با ظرفیت c دایر شود ۱ در غیر این صورت صفر
y_{jr}	اگر توزیع کننده j با ظرفیت r دایر شود ۱ در غیر این صورت صفر
m_{spk}	نسبت محصول p انتقال داده شده از تأمین کننده s به کارخانه k
n_{kpi}	نسبت محصول p انتقال داده شده از کارخانه k به توزیع کننده j
q_{jpi}	نسبت محصول p انتقال داده شده از توزیع کننده j به مشتری i

جدول ۳. پارامترهای مدل

a_{kc}	هزینه ثابت ایجاد کارخانه k با ظرفیت c
f_{jr}	هزینه ثابت ایجاد توزیع کننده j با ظرفیت r
α_{jr}	ظرفیت توزیع کننده j با سطح عملکرد r
γ_s	ظرفیت تأمین کننده s
w_{kc}	ظرفیت کارخانه k با سطح عملکرد c
d_{ip}	تقاضای مشتری i برای محصول p
e_{kp}	هزینه واحد پردازش محصول p در کارخانه k
β_{jp}	هزینه واحد خروجی برای محصول p در توزیع کننده j
g_{spk}	هزینه واحد انتقال محصول p از تأمین کننده s به کارخانه k
b_{kpj}	هزینه واحد انتقال محصول p از کارخانه k به توزیع کننده j
c_{jpi}	هزینه واحد انتقال محصول p از توزیع کننده j به مشتری i

۳-۲ مدل مساله

با توجه به تعاریف مجموعه ها، متغیرها و پارامترهای این مساله در جداول ۱ تا ۳، مدل مساله به صورت زیر است:

$$Z_p = \text{Min} \quad (1)$$

$$\sum_{k=1}^K \sum_{c=1}^C a_{kc} x_{kc} + \sum_{j=1}^J \sum_{r=1}^R f_{jr} y_{jr} + \sum_{k=1}^K \sum_{c=1}^C \sum_{p=1}^P \sum_{j=1}^J \sum_{r=1}^R \alpha_{jr} e_{kp} n_{kpj} y_{jr} x_{kc} + \sum_{j=1}^J \sum_{r=1}^R \sum_{p=1}^P \sum_{i=1}^I d_{ip} \beta_{jp} y_{jr} q_{jpi} +$$

$$\sum_{k=1}^K \sum_{p=1}^P \sum_{j=1}^J \sum_{r=1}^R \alpha_{jr} b_{kpj} n_{kpj} y_{jr} + \sum_{j=1}^J \sum_{p=1}^P \sum_{i=1}^I d_{ip} c_{jpi} q_{jpi} + \sum_{s=1}^S \sum_{p=1}^P \sum_{k=1}^K \sum_{c=1}^C w_{kc} g_{spk} m_{spk} x_{kc}$$

s.t.

$$\sum_{j=1}^J q_{jpi} = 1, \quad \forall i, p$$

$$\sum_{c=1}^C x_{kc} \leq 1, \quad \forall k$$

$$\sum_{r=1}^R y_{jr} \leq 1, \quad \forall j$$

$$\sum_{k=1}^K \sum_{c=1}^C x_{kc} \leq X$$

$$\sum_{j=1}^J \sum_{r=1}^R y_{jr} \leq Y$$

$$\sum_{k=1}^K \sum_{c=1}^C \sum_{p=1}^P w_{kc} m_{spk} x_{kc} \leq \gamma_s z_s, \quad \forall s$$

$$\sum_{p=1}^P \sum_{j=1}^J \sum_{r=1}^R \alpha_{jr} n_{kpj} y_{jr} \leq \sum_{c=1}^C w_{kc} x_{kc}, \quad \forall k$$

$$\sum_{p=1}^P \sum_{i=1}^I d_{ip} q_{jpi} \leq \sum_{r=1}^R \alpha_{jr} y_{jr}, \quad \forall j$$

$$\sum_{j=1}^J \sum_{r=1}^R \alpha_{jr} y_{jr} n_{kpj} \leq \sum_{s=1}^S \sum_{c=1}^C w_{kc} m_{spk}, \quad \forall k, p$$

$$\sum_{i=1}^I d_{ip} q_{jpi} \leq \sum_{k=1}^K \sum_{r=1}^R \alpha_{jr} n_{kpj} y_{jr}, \quad \forall j, p$$

$$0 \leq m_{spk} \leq 1, \quad 0 \leq n_{kpj} \leq 1, \quad 0 \leq q_{jpi} \leq 1$$

$$x_{kc}, y_{jr}, z_s \in \{0, 1\}, \quad \forall k, c, j, r, s.$$

رابطه اول نشان‌دهنده تابع هدف در مدل طراحی زنجیره‌ی تأمین است که به صورت حداقل کردن هزینه‌ها، شامل کل هزینه‌های سرمایه‌گذاری سالانه، هزینه‌های مرتبط با حمل و نقل محصول و پردازش واحد است. محدودیت اول مدل تضمین می‌کند که تقاضای مشتری برای هر محصول باید تأمین شود. محدودیت دوم و سوم اطمینان می‌بخشد که به ترتیب حداکثر یک سطح ظرفیت برای کارخانه و توزیع‌کننده در نظر گرفته می‌شود. محدودیت چهارم و پنجم به ترتیب حداکثر تعداد مجاز تأسیس را برای کارخانه‌ها و توزیع‌کنندگان نشان می‌دهد. محدودیت ششم نشان می‌دهد که کل محصولات انتقال داده شده از هر تأمین‌کننده در دسترس برای کارخانه‌ها نمی‌تواند از ظرفیت تأمین‌کننده تجاوز کند. محدودیت‌های هفتم و هشتم نیز همین مساله را به ترتیب در مورد حداکثر ظرفیت کارخانه‌ها و توزیع‌کنندگان در دسترس بیان می‌کنند. به عبارت دیگر، حداکثر ظرفیت کارخانه‌ها و توزیع‌کنندگان در دسترس را نشان می‌دهد. محدودیت نهم نشان می‌دهد که کل محصول پردازش شده p که از کارخانه k به کار گرفته می‌شود؛ نمی‌تواند از کل ورودی تأمین‌کنندگان در دسترس برای کارخانه پیشی بگیرد. به عبارتی، مقدار محصول پردازش شده نمی‌تواند از مقدار ورودی‌ها بیشتر باشد. محدودیت دهم بیان می‌کند که کل خروجی محصول p از توزیع‌کننده j برای مشتریان نباید از مقدار مربوط وارد شده برای توزیع‌کننده از کارخانه‌های در دسترس تجاوز کند. محدودیت‌های یازدهم و دوازدهم به محدودیت متغیرها با توجه به نوع تعریف و ماهیت آن‌ها، به شرایط غیر منفی مقادیر منتقل شده؛ به طبیعت دودویی متغیرهای تصمیم‌گیری مربوط اشاره می‌کند.

۳-۳ مدل خطی شده (حالت قطعی)

مدل ارائه شده یک مدل برنامه‌ریزی غیرخطی است که شامل عبارات حاصل ضربی متغیرهای دودویی و پیوسته است. این نوع حالت خاصی از عبارات غیرخطی است که می‌توان آن را به فرم خطی تبدیل نمود و از مزایای برنامه‌ریزی خطی بهره برد. بدین منظور، یک روش خطی‌سازی به کار گرفته می‌شود که در آن حاصل ضرب یک متغیر عدد صحیح و یک متغیر پیوسته توسط یک متغیر جدید جای‌گزین می‌شود که به صورت زیر است:

اگر $x_1, x_2 \leq y$ و x_1 یک متغیر دودویی باشد و $0 \leq x_2 \leq M$ ، آنگاه رابطه خطی زیر برقرار است [۱۸]:

$$\begin{aligned} y &\leq M x_1, \\ y &\leq x_2, \\ y &\geq x_2 - (1 - x_1)M, \\ y &\geq 0. \end{aligned}$$

از آنجا که در این مساله $0 \leq x_2 \leq 1$ است؛ بنابراین $M = 1$ و رابطه‌های قبل به صورت زیر تبدیل می‌شود:

$$\begin{aligned} y &\leq x_1, \\ y &\leq x_2, \\ y &\geq x_2 - (1 - x_1), \\ y &\geq 0. \end{aligned}$$

به منظور ساده‌تر شدن مراحل حل مدل، عبارات تابع هدف به صورت محدودیت آورده می‌شود؛ بنابراین خطی شده، مدل ارایه شده به صورت زیر است:

$$\text{Min} \quad \sum_{i=1}^v t_i \quad (2)$$

s.t.

$$\begin{aligned} \sum_k \sum_c a_{kc} x_{kc} &\leq t_1 \\ \sum_j \sum_r f_{jr} y_{jr} &\leq t_2 \\ \sum_k \sum_c \sum_p \sum_j \sum_r \alpha_{jr} e_{kp} n'_{kpjr} &\leq t_3 \\ \sum_j \sum_p \sum_i \sum_r d_{ip} \beta_{jp} q'_{jpri} &\leq t_4 \\ \sum_k \sum_p \sum_j \sum_r \alpha_{jr} b_{kpj} n''_{kpjr} &\leq t_5 \\ \sum_j \sum_p \sum_i d_{ip} c_{jpi} q_{jpi} &\leq t_6 \\ \sum_s \sum_p \sum_k \sum_c w_{kc} g_{spk} m'_{spkc} &\leq t_7 \\ \sum_j q_{jpi} &= 1 \\ \sum_c x_{kc} &\leq 1 \\ \sum_r y_{jr} &\leq 1 \\ \sum_k \sum_c x_{kc} &\leq X \\ \sum_j \sum_r y_{jr} &\leq Y \\ \sum_k \sum_p \sum_c w_{kc} m'_{spkc} &\leq \gamma_s z_s, \quad \forall s \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sum_p \sum_j \sum_r \alpha_{jr} n''_{kpjr} &\leq \sum_c w_{kc} x_{kc}, & \forall k \\ \sum_p \sum_i d_{ip} q_{jpi} &\leq \sum_r \alpha_{jr} y_{jr}, & \forall j \\ \sum_j \sum_r \alpha_{jr} n''_{kpjr} &\leq \sum_s \sum_c w_{kc} m'_{spkc}, & \forall k, p \\ \sum_i d_{ip} q_{jpi} &\leq \sum_k \sum_r \alpha_{jr} n''_{kpjr}, & \forall j, p \\ q'_{jpri} &\leq q_{jpi} \\ q'_{jpri} &\leq y_{jr} \\ q'_{jpri} &\geq q_{jpi} - (1 - y_{jr}) \\ m'_{spkc} &\leq m_{spkc} \\ m'_{spkc} &\leq x_{kc} \\ m'_{spkc} &\geq m_{spkc} - (1 - x_{kc}) \\ n''_{kpjr} &\leq n_{kpj} \\ n''_{kpjr} &\leq y_{jr} \\ n''_{kpjr} &\geq n_{kpj} - (1 - y_{jr}) \\ n'_{kpjcr} &\leq n''_{kpjr} \\ n'_{kpjcr} &\leq x_{kc} \\ n'_{kpjcr} &\geq n''_{kpjr} - (1 - x_{kc}) \\ 0 \leq q', q, m, m', n, n', n'' &\leq 1 \\ x, y, z &\in \{0, 1\}. \end{aligned}$$

۴ مدل استوار

مدلی که در بخش قبل ارایه شد تلاش می‌کند هزینه زنجیره‌تأمین را حداقل نماید ولی با این حال پس از تحقق تقاضای بازار و در جهان واقعی، مقدار واقعی هزینه‌ها می‌تواند بسیار متفاوت از ارزش تابع هدف شود. برای کاهش میزان این اختلاف، در این بخش مدل استوار مساله ارایه می‌شود.

رویکردی که در سال‌های اخیر برای مقابله با عدم قطعیت داده‌ها بسط داده شده است؛ بهینه‌سازی استوار است. در این رویکرد به دنبال جواب‌های نزدیک به جواب بهینه هستیم که با احتمال بالایی موجه باشند. به عبارت دیگر با کمی صرف‌نظر کردن از تابع هدف، موجه بودن جواب به دست آمده تضمین می‌شود. البته در مورد عدم قطعیت در ضرایب تابع هدف، با کمی صرف‌نظر کردن از مقدار تابع هدف بهینه، به دنبال جوابی هستیم که با احتمال بالایی جواب‌های واقعی بهتر از آن جواب باشند [۱۹]. اصطلاح بهینه‌سازی استوار برای در برگرفتن چندین روش برای محافظت از تصمیم‌گیرنده در برابر ابهام پارامترها و عدم قطعیت تصادفی به کار گرفته می‌شود [۲۰]. در مباحث بهینه‌سازی استوار به ازای هر مساله حاوی پارامترهای نامطمئن یک مدل استوار

ارایه می‌شود که همتای استوار نامگذاری شده است. با توجه به این که استوارسازی این مدل با دو رویکرد به شدت محافظه کارانه و با درجه محافظه کاری قابل کنترل ارایه می‌شود؛ در ادامه ابتدا توضیحی در این خصوص بیان و سپس مدل ریاضی استوار برای مدل پیشنهادی ارایه می‌گردد.

۴-۱ همتای استوار مدل با درجه محافظه کاری قابل کنترل

مدل برنامه‌ریزی خطی زیر را در نظر می‌گیریم:

$$\begin{aligned} \text{Min} \quad & c^T x \\ \text{s.t.} \quad & \sum_i a_{ij} x_j \leq b_i, \quad \forall i, \\ & l_j \leq x_j \leq u_j, \quad \forall j. \end{aligned} \quad (3)$$

در این رویکرد [۲۱] هر کدام از ضرایب محدودیت‌ها $j \in N = \{1, 2, \dots, N\}$ و a_{ij} به صورت یک متغیر تصادفی مستقل، با توزیع متقارن ولی ناشناخته $\hat{a}_{ij}$ ، $j \in N$ مدل می‌شود که در بازه $[a_{ij} - \hat{a}_{ij}, a_{ij} + \hat{a}_{ij}]$ مقدار می‌گیرد. $\hat{a}_{ij}$ نشان‌دهنده انحراف از ضریب اسمی a_{ij} است. هر کدام از ضرایب تابع هدف c_j ، $j \in N$ در بازه $[c_j - d_j, c_j + d_j]$ مقدار می‌گیرد که d_j نشان دهنده انحراف از ضریب اسمی c_j می‌باشد. گفتنی است؛ از آنجا که تابع هدف حداقل سازی است و هدف مدل‌های استوار به دست آوردن حداکثر تأسف می‌باشد؛ تنها یک طرف بازه گفته شده مورد استفاده قرار می‌گیرد. یعنی فرض می‌شود که c_j در بازه $[c_j, c_j + d_j]$ مقدار می‌گیرد. برای فرمول‌بندی همتای استوار مساله، Γ_i به صورت زیر تعریف می‌شود.

نقش Γ_i ها در محدودیت‌ها تنظیم نمودن میزان استواری روش پیشنهادی در مقابل سطح محافظه کاری جواب است. Γ_i را سطح حفاظت برای محدودیت نام می‌نامیم. پارامتر Γ سطح استواری در تابع هدف را کنترل می‌کند؛ بنابراین می‌خواهیم مقدار جواب بهینه را در حالت‌هایی پیدا کنیم که Γ تا از ضرایب تابع هدف تغییر کند و بیشترین تأثیر را روی جواب بگذارد. همتای استوار مدل به صورت زیر فرمول‌بندی می‌شود:

$$\text{Min} \quad c^T x + z \cdot \Gamma + \sum_{j \in J_0} p_{\circ j} \quad (4)$$

$$\begin{aligned} \text{s.t.} \quad & \sum_i a_{ij} x_j + z \cdot \Gamma_i + \sum_{j \in J_i} p_{ij} \leq b_i, \quad \forall i \\ & z_{\circ} + p_{\circ j} \geq d_j y_j, \quad \forall j \in J_0 \\ & z_i + p_{ij} \geq \hat{\alpha}_{ij} y_j, \quad \forall i \neq \circ, j \in J_i \\ & p_{ij} \geq 0, \quad \forall i, j \in J_i \\ & y_j \geq 0, \quad \forall j \\ & z_i \geq 0, \quad \forall j \\ & -y_j \leq x_j \leq y_j, \quad \forall j \\ & l_j \leq x_j \leq u_j, \quad \forall j \end{aligned}$$

بدین ترتیب هم‌تای استوار مدل با درجه محافظه‌کاری قابل کنترل عبارتست از:

$$\text{Min} \quad \sum_{i=1}^v t_i \quad (5)$$

s.t.

$$\begin{aligned} & \sum_k \sum_c a_{kc} x_{kc} + \sum_k \sum_c p a_{kc} + \Gamma_a \theta_a \leq t_1 \\ & p a_{kc} + \theta_a \geq \hat{a}_{kc} x_{kc} \\ & \sum_j \sum_r f_{jr} y_{jr} + \sum_j \sum_r p f_{jr} + \Gamma_f \theta_f \leq t_v \\ & p f_{jr} + \theta_f \geq \hat{f}_{jr} y_{jr} \\ & \sum_k \sum_c \sum_p \sum_j \sum_r \bar{\alpha}_{jr} \bar{e}_{kp} n'_{kpjcr} \leq t_r \\ & \sum_j \sum_p \sum_i \sum_r \bar{d}_{ip} \bar{\beta}_{jp} q'_{jpjr} \leq t_\pi \\ & \sum_k \sum_p \sum_j \sum_r \alpha_{jr} b_{kpj} n''_{kpjr} \leq t_\delta \\ & \sum_j \sum_p \sum_i \bar{d}_{ip} \bar{c}_{jpi} q_{jpi} \leq t_\varphi \\ & \sum_s \sum_p \sum_k \sum_c \bar{w}_{kc} \bar{g}_{spk} m'_{spkc} \leq t_v \\ & \sum_j q_{jpi} = 1 \\ & \sum_c x_{kc} \leq 1 \\ & \sum_r y_{jr} \leq 1 \\ & \sum_k \sum_c x_{kc} \leq X \\ & \sum_j \sum_r y_{jr} \leq Y \\ & \sum_k \sum_p \sum_c w_{kc} m'_{spkc} - \gamma_s z_s + \sum_k \sum_c u_{skc} + v_s + \Gamma_s \theta_s \leq 0 \\ & \theta_s + u_{skc} \geq \hat{w}_{kc} \eta_{spkc} \\ & v_s + \theta_s \geq -\hat{\gamma}_s z_s \\ & -\eta_{spkc} \leq m'_{spkc} \leq \eta_{spkc} \\ & \sum_i \bar{d}_{ip} q_{jpi} - \sum_k \sum_r \underline{\alpha}_{jr} n''_{kpjr} \leq 0 \\ & \sum_p \sum_j \sum_r \alpha_{jr} n''_{kpjr} - \sum_c w_{kc} x_{kc} + \sum_j \sum_r u'_{kjr} + \sum_c v'_{kc} + \Gamma_k \theta'_k \leq 0 \\ & \theta'_k + u'_{kjr} \geq \hat{\alpha}_{jr} \eta'_{kpjr} \\ & v'_{kc} + \theta'_k \geq -\hat{w}_{kc} x_{kc} \\ & -\eta'_{kpjr} \leq n''_{kpjr} \leq \eta'_{kpjr} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & \sum_p \sum_i d_{ip} q_{jpi} - \sum_r \alpha_{jr} y_{jr} + \sum_i \sum_p u''_{jpi} + \sum_r v''_{jr} + \Gamma_j \theta''_j \leq 0 \\
 & \theta''_j + u''_{jpi} \geq \hat{d}_{ip} \eta''_{jpi} \\
 & v''_{jr} + \theta''_j \geq -\hat{\alpha}_{jr} y_{jr} \\
 & -\eta''_{jpi} \leq q_{jpi} \leq \eta''_{jpi} \\
 & \sum_j \sum_r \bar{\alpha}_{jr} n''_{kpi} - \sum_s \sum_c \underline{w}_{kc} m_{spk} \leq 0 \\
 & q'_{jpi} \leq q_{jpi} \\
 & q'_{jpi} \leq y_{jr} \\
 & q'_{jpi} \geq q_{jpi} - (1 - y_{jr}) \\
 & m'_{spk} \leq m_{spk} \\
 & m'_{spk} \leq x_{kc} \\
 & m'_{spk} \geq m_{spk} - (1 - x_{kc}) \\
 & n''_{kpi} \leq n_{kpi} \\
 & n''_{kpi} \leq y_{jr} \\
 & n''_{kpi} \geq n_{kpi} - (1 - y_{jr}) \\
 & n'_{kpjcr} \leq n''_{kpjcr} \\
 & n'_{kpjcr} \leq x_{kc} \\
 & n'_{kpjcr} \geq n''_{kpjcr} - (1 - x_{kc}) \\
 & 0 \leq q', q, m', n', n'' \leq 1 \\
 & \theta_a, \theta_f, pa_{kc}, pf_{jr} \geq 0 \\
 & \eta, \eta', \eta'', \theta, \theta', \theta'', u, u', u'', v, v', v'' \geq 0 \\
 & x, y, z \in \{0, 1\}
 \end{aligned}$$

۴-۲ همتمای استوار مدل با رویکرد به شدت محافظه کارانه

در مساله برنامه ریزی خطی زیر اگر a شامل عدم قطعیت فاصله ای باشد؛ یعنی $a = [\underline{a}, \bar{a}]$ و $x \geq 0$

$$\text{Min } c^T x \quad (6)$$

s.t.

$$a^T x \leq b$$

$$x \geq 0$$

همتمای استوار آن برابر است با: [۹]

$$\text{Min} \quad c^T x \quad (V)$$

s.t.

$$a^{-T} x \leq b$$

$$x \geq 0$$

با توجه به مطالب ذکر شده همتای استوار مدل با رویکرد به شدت محافظه کارانه به صورت زیر است:

$$\text{Min} \quad \sum_{i=1}^v t_i \quad (VIII)$$

s.t.

$$\sum_k \sum_c \bar{a}_{kc} x_{kc} \leq t_1$$

$$\sum_j \sum_r \bar{f}_{jr} y_{jr} \leq t_2$$

$$\sum_k \sum_c \sum_p \sum_j \sum_r \bar{\alpha}_{jr} \bar{e}_{kp} n'_{kpjcr} \leq t_3$$

$$\sum_j \sum_p \sum_i \sum_r \bar{d}_{ip} \bar{\beta}_{jp} q'_{jpri} \leq t_4$$

$$\sum_k \sum_p \sum_j \sum_r \bar{\alpha}_{jr} \bar{b}_{kpj} n''_{kpjcr} \leq t_5$$

$$\sum_j \sum_p \sum_i \bar{d}_{ip} \bar{c}_{jpi} q_{jpi} \leq t_6$$

$$\sum_s \sum_p \sum_k \sum_c \bar{w}_{kc} \bar{g}_{spk} m'_{spkc} \leq t_7$$

$$\sum_j q_{jpi} = 1$$

$$\sum_c x_{kc} \leq 1$$

$$\sum_r y_{jr} \leq 1$$

$$\sum_k \sum_c x_{kc} \leq X$$

$$\sum_j \sum_r y_{jr} \leq Y$$

$$\sum_k \sum_p \sum_c \bar{w}_{kc} m'_{spkc} - \gamma_s z_s \leq 0$$

$$\sum_i \bar{d}_{ip} q_{jpi} - \sum_k \sum_r \bar{\alpha}_{jr} n''_{kpjcr} \leq 0$$

$$\sum_p \sum_j \sum_r \bar{\alpha}_{jr} n''_{kpjcr} - \sum_c \bar{w}_{kc} x_{kc} \leq 0$$

$$\sum_i \sum_p \bar{d}_{ip} q_{jpi} - \sum_r \bar{\alpha}_{jr} y_{jr} \leq 0$$

$$\sum_j \sum_r \bar{\alpha}_{jr} n''_{kpjcr} - \sum_s \sum_c \bar{w}_{kc} m_{spkc} \leq 0$$

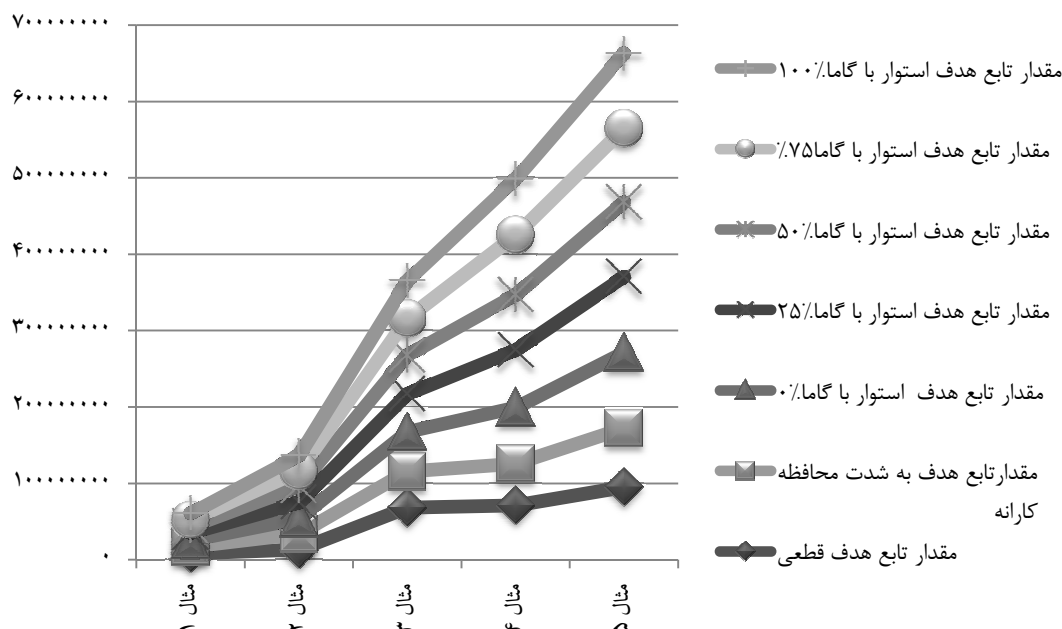
$$\begin{aligned}
 q'_{jpir} &\leq q_{jpi} \\
 q'_{jpir} &\leq y_{jr} \\
 q'_{jpir} &\geq q_{jpi} - (1 - y_{jr}) \\
 m'_{spkc} &\leq m_{spk} \\
 m'_{spkc} &\leq x_{kc} \\
 m'_{spkc} &\geq m_{spk} - (1 - x_{kc}) \\
 n''_{kpjr} &\leq n_{kpj} \\
 n''_{kpjr} &\leq y_{jr} \\
 n''_{kpjr} &\geq n_{kpj} - (1 - y_{jr}) \\
 n'_{kpjcr} &\leq n''_{kpjr} \\
 n'_{kpjcr} &\leq x_{kc} \\
 n'_{kpjcr} &\geq n''_{kpjr} - (1 - x_{kc}) \\
 0 &\leq q', q, m, m', n, n', n'' \leq 1 \\
 x, y, z &\in \{0, 1\}
 \end{aligned}$$

۵ مثال عددی و نتایج محاسباتی

به دلیل پیچیدگی بالای مدل از نظر تعداد متغیرها، محدودیت‌ها و داده‌ها، مدل در فضای مجموعه‌ها در نرم‌افزار CPLEX پیاده‌سازی شده است. پارامترهای غیرقطعی در بازه‌ای متقارن در نظر گرفته شده که به طور تصادفی تولید، اجرا و مورد ارزیابی قرار گرفته است. مدل با رویکرد محافظه‌کاری قابل کنترل با سطوح محافظه‌کاری متفاوت اجرا گردیده. مقایسه نتایج مدل‌های خطی و استوار در جدول (۴) و (۵) نشان داده شده است. برای حل مسایل از یک رایانه با پردازنده AMD A6-3400M APU با ۸GB حافظه رم استفاده گردیده است. بر اساس نتایج به دست آمده، زمان حل مدل با رویکرد محافظه‌کاری قابل کنترل بیشتر از زمان حل مدل قطعی و مدل با رویکرد به شدت محافظه‌کارانه است. همچنین از جدول (۴) و شکل (۱) استنباط می‌شود در حالت خطی و به شدت محافظه‌کارانه مدل از لحاظ عدم قطعیت محافظت نمی‌شود و مدل با رویکرد به شدت محافظه‌کارانه نسبت به مدل در حالت قطعی جواب‌های بدتری را نشان می‌دهد اما در حالت محافظه‌کاری قابل کنترل با تنظیم سطح حفاظت (عدم قطعیت موجود در مدل) مدل به دنیای واقعی نزدیک‌تر می‌شود. با افزایش سطح حفاظت مقدار تابع هدف بدتر شده است (شکل ۱)، در واقع هر چه سطح حفاظت افزایش یافته است مدل مقادیر متغیرها را به نحو سختگیرانه‌تری در بازه مجاز انتخاب کرده و نهایتاً جواب تابع هدف، بدتر شده است که این به دلیل ویژگی‌های مدل‌سازی استوار می‌باشد.

جدول ۴. مقایسه مقادیر تابع هدف و درصد تغییرات از مدل خطی شده

مدل	محافظة کاری قابل کنترل					خطی شده (قطعی)	به شدت محافظه کارانه	مقادیر تابع هدف					ابعاد مساله S*P*K*C*J*R*I
	$\Gamma=100$	$\Gamma=75$	$\Gamma=50$	$\Gamma=25$	$\Gamma=0$			درصد	مقدار تابع	هدف	تغییرات	درصد	
	۴/۵	۸۵۶۰۹۳۲	۰/۶	۸۲۴۳۴۳۲	۶	۸۶۸۰۰۴۷	۱۴	۹۳۳۷۸۰۴	۴/۵	۸۵۶۰۹۳۲	۶/۹	۸۷۵۵۱۱۸	۱*۱*۲*۲*۲*۲*۳
	۵۶/۶	۲۰۵۷۶۴۷۸	۵۰	۱۹۷۰۳۲۰۲	۶۲/۱	۲۱۲۹۵۶۷۳	۵۷/۹	۲۰۷۴۶۶۱۵	۵۱/۵	۱۹۹۰۳۳۳۳	۵۸/۹	۲۰۸۷۴۵۲۲	۲*۲*۲*۲*۲*۴*۲*۴
	۲۷/۵	۴۹۳۷۲۹۸۰	۲۸/۸	۴۸۴۸۱۷۷۷	۲۵/۶	۵۰۶۷۱۹۲۹	۲۷/۲	۴۹۵۹۳۶۸۱	۲۴/۳	۵۱۵۸۱۶۴۷	۳۰/۷	۴۷۲۳۸۳۹۹	۲*۲*۳*۳*۳*۶*۳*۱۲
	۳/۳	۷۳۴۶۸۳۱۴	۱۰/۳	۷۸۳۹۶۲۷۱	۱/۷	۷۲۳۱۰۴۱۱	۵/۷	۷۵۱۶۶۲۲۸	۳	۷۳۲۱۸۳۷۸	۲۳	۵۴۷۰۷۷۶۰	۳*۳*۴*۴*۸*۳*۱۵
	۲/۹	۹۷۹۵۰۸۷۳	۱/۶	۹۶۷۰۱۰۴۴	۲/۷	۹۷۶۹۵۷۶۴	۳/۹	۹۸۸۶۸۵۴۷	۳/۹	۹۸۸۷۰۴۴۶	۱۸/۹	۷۷۱۸۹۵۹۰	۳*۳*۵*۳*۱۰*۳*۱۸



شکل ۱. مقایسه مقادیر تابع هدف قطعی با دو رویکرد استوار (اولین مثال با اولین بعد جدول (۴) مطابقت دارد)

جدول ۵. مقایسه تعداد تکرار و زمان برای حل مدل

مدل	قطعى	به شدت محافظه کارانه	محافظه کارى قابل کنترل					تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل	تعداد زمان حل
-----	------	----------------------	------------------------	--	--	--	--	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

۶ نتیجه و جمع بندی

در این مقاله، مدل برنامه ریزی غیر خطی، عدد صحیح آمیخته، تخصیص - مکان یابی، چند محصولی، چند منبعی، چند مرحله ای، چند ظرفیتی ارایه گردیده است. از آنجایی که پارامترهای مدل عدم قطعیت داشته و پیش بینی شده است و یا به صورت ذهنی و قضاوتی در نظر گرفته می شوند؛ بنابراین مدل های استوار برای طراحی زنجیره تأمین - که در این مقاله با دو رویکرد رایج در برنامه ریزی استوار یعنی رویکرد محافظه کاری قابل کنترل و رویکرد به شدت محافظه کارانه - ارایه شده است تا بتواند این عدم قطعیت را پوشش داده؛ در عمل بهینگی زنجیره تأمین طراحی شده را در برابر تغییرات احتمالی مقادیر مدل در شرایط واقعی حفظ نماید. براساس نتایج به دست آمده، رویکرد محافظه کاری قابل کنترل در ازای سطوح مختلف محافظه کاری بیشتر، کاهش بیشتر مقدار تابع هدف را نشان می دهند که این موضوع بر اساس ویژگی های مدل محافظه کاری قابل کنترل قابل پیش بینی بود. در مساله هدف در نظر گرفته شده هزینه های سرمایه گذاری، پردازش و حمل و نقل و همچنین ریسک موجود در زنجیره تأمین را به حداقل می رساند. مساله با دو رویکرد روی پنج نمونه، با CPLEX 12.4 حل و بهترین جواب و زمان اجرا را مورد ارزیابی قرار داده است که نتایج در جدول (۴) و (۵) و شکل (۱) قابل مشاهده می باشد.

منابع

- [۱۷] نجمی، ح.، ماکوئی، ا.، سید حسینی، س.م.، (۱۳۹۲). طراحی شبکه لجستیکی رو به جلو/ بازگشتی چند محصولی با استفاده از برنامه ریزی غیر خطی. مجله تحقیق در عملیات در کاربردهای آن، ۴۱ (۳)، ۹-۱۰.
- [۱۹] آذر، ع.، نجفی، ا.، نجفی، س.، (۱۳۹۰). مدلسازی ریاضی استوار، رویکردی نوین در بودجه ریاضی عمومی ایران. پژوهش های مدیریت در ایران، ۱۵ (۲).

- [1] Baghalian, A., Rezapour, S., Farahani, R.Z., (2012). Innovative Applications of OR: Robust Supply Chain Network Design with Service Level against Disruptions and Demand Uncertainties: A Real-Life Case. *European Journal of Operational Research*. 227(1): 199-215.
- [2] Altiparmak, F., Gen, M., Lin, L., Paksoy, T., (2006). A genetic algorithm approach for multi-objective optimization of supply chain networks. *Computers & Industrial Engineering*. 51(1): 196-215.
- [3] Tabrizi, B. H., Razmi, J., (2013). Introducing a mixed-integer non-linear fuzzy model for risk management in designing supply chain networks. *Journal of Manufacturing Systems*. 32(2): 295-307.
- [4] Altiparmak, F., Gen, M., Lin, L., Karaoglan, I., (2009). A steady-state genetic algorithm for multi-product supply chain network design. *Computers & Industrial Engineering*. 56(2): 521-537.
- [5] Santoso, T., Ahmed, A., Goetschalckx, M., Shapiro, A., (2005). A stochastic programming approach for supply chain network design under uncertainty. *European Journal of Operational Research*. 167(1): 96-115.
- [6] Peidro, D., Mula, J., Jiménez, M., del Mar Botella, M., (2010). A fuzzy linear programming based approach for tactical supply chain planning in an uncertainty environment. *European Journal of Operational Research*. 205(1): 65-80.
- [7] Bogataj, D., Bogataj, M., (2007). Measuring the supply chain risk and vulnerability in frequency space. *International Journal of Production Economics*. 108(1): p. 291-301.
- [8] Kar, A.K., (2010). Risk in Supply Chain Management.
- [9] Salahi, M., Fallahi, S., (2013). Linear fractional program under interval and ellipsoidal uncertainty. *Kybernetika*. 49(1): 181-187.
- [10] Georgiadis, M.C., Tsiakis, P., Longinidis, P., Sofioglou, M.K., (2011). Optimal design of supply chain networks under uncertain transient demand variations. *Omega*. 39(3): p. 254-272.

- [11] Azaron, A., Brown, K. N., Tarim, S. A., Modarres, M., (2008). A multi-objective stochastic programming approach for supply chain design considering risk. *International Journal of Production Economics*. 116(1): 129-138.
- [12] You, F., Grossmann, I.E., (2008). Design of responsive supply chains under demand uncertainty. *Computers & Chemical Engineering*. 32(12): 3090-3111.
- [13] Salema, M. I. G., Barbosa-Povoa, A. P., Novais, A. Q., (2007). An optimization model for the design of a capacitated multi-product reverse logistics network with uncertainty. *European Journal of Operational Research*. 179(3): 1063-1077.
- [14] Guillén, G., Mele, F. D., Bagajewicz, M. J., Espuna, A., Puigjaner, L., (2005). Multiobjective supply chain design under uncertainty. *Chemical Engineering Science*. 60(6): 1535-1553.
- [15] Nickel, S., Saldanha-da-Gama, F., Ziegler, H.-P., (2012). A multi-stage stochastic supply network design problem with financial decisions and risk management. *Omega*. 40(5): p. 511-524.
- [16] Singh, A., Jain, R., Mishra, P., (2013). Capacities-based supply chain network design considering demand uncertainty using two-stage stochastic programming. *The International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, 1-8.
- [18] Bisschop, J., (2006). AIMMS-Optimization modeling. Lulu. com.
- [20] Gabrel, V., Murat, C., Thiele, A., (2012). Recent advances in robust optimization and robustness: An overview. Working paper.
- [21] Bertsimas, D., Sim, M., (2004). The price of robustness. *Operations research*. 52(1): 35-53.