

## یک عملگر غیر خطی پیوسته برای بازی تکاملی با زمان گسسته در بازارهای تصادفی دوگانه

مهدی کشتکار<sup>۱</sup>، حمیدرضا نویدی<sup>۲\*</sup>، الیاس شیوانیان<sup>۳</sup>

۱- دانشجوی دکتری، دانشگاه شاهد، گروه ریاضی کاربردی، تهران، ایران

۲- دانشیار، دانشگاه شاهد، گروه ریاضی کاربردی، تهران، ایران

۳- استادیار، دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)، گروه ریاضی، قزوین، ایران

رسید مقاله: ۲۰ اسفند ۱۳۹۴

پذیرش مقاله: ۱ مرداد ۱۳۹۵

### چکیده

در این مقاله به مطالعه دینامیک تکاملی جامعه‌ای می‌پردازیم که از دو دسته افراد ستیزه‌جو و سازش‌گر تشکیل شده است. در این مدل از بازی، افراد همان بنگاه‌های اقتصادی هستند که دو به دو به طور تصادفی با یکدیگر تبادلات مالی انجام می‌دهند؛ البته افراد در طول بازی رفتار ثابتی هستند و تکامل در دوره‌های متعددی از زمان بین افراد اتفاق می‌افتد. یک عملگر غیر خطی پیوسته را برای این بازی تکاملی در زمان گسسته ارائه می‌دهیم. روابط ریاضی لازم را برای به دست آوردن نقطه تعادلی این عملگر بیان و نشان می‌دهیم که در نهایت مالکیت بنگاه‌های اقتصادی از بین می‌رود.

**کلمات کلیدی:** بازی تکاملی، بازارهای تصادفی دوگانه، عملگر غیر خطی، نقطه تعادلی، توزیع ثروت.

### ۱ مقدمه

جامعه متشکل از افرادی است که دو استراتژی مجزا دارند و موفقیت و شکست این استراتژی‌ها رابطه‌ی مستقیمی با موفقیت بنگاه‌های اقتصادی خواهد داشت [۱]. نظریه بازی تکاملی به دنبال ساختن دینامیکی برای رسیدن به رفتار تعادلی است و معروف‌ترین دینامیک‌های تکاملی، دینامیک رپلیکیتور و لاگیت می‌باشد [۲-۵]. یافتن یک استراتژی مناسب در یک بازی که از دو دسته افراد تشکیل شده و به صورت سازمانی عمل می‌کند و به دنبال تعادل می‌باشد نیز نوع دیگری از این بازی‌هاست [۶]. رویکرد معمول در این زمینه، در نظر گرفتن بازی‌هایی با تعداد متناهی استراتژی است که با دینامیک‌هایی به تعادل نش همگرا می‌شوند. فناوری ریز آرایه یک ابزار تحلیلی کوچک دیگری است که به کمک آن می‌توان ده‌ها هزار بازیکن را در جامعه‌ای که به طور همزمان با یکدیگر

\* عهده‌دار مکاتبات

آدرس الکترونیکی: hnavidi@gmail.com

برخورد دارند مورد کاوش قرار داد [۷]. در سال های اخیر دانشمندان روش ها و مدل های مختلفی از فیزیک آماری را به طور موفقیت آمیزی در داده های واقعی مشاهده شده در اقتصاد به کار گرفته اند [۸-۹]. مدل های مختلفی برای تفسیر منشا توزیع های ثروت به کار گرفته شده است. از نگاه کلی لازم به ذکر است که بازارها به طور ذاتی تصادفی در نظر گرفته می شوند به دلیل اینکه تعداد نامعینی از بنگاه های اقتصادی در هر لحظه به صورت غیرقابل پیش بینی با یکدیگر وارد معامله می شوند. این نوع از مدل های اقتصادی که بیان گر تبادل مالی بین بازارهای تصادفی هستند اغلب به صورت مدل های گازمانند شناخته می شوند [۱۰]. به این ترتیب برای تفسیر انواع مختلفی از رفتارهای آماری در مدل های اقتصادی، انواع مختلفی از مدل های گازمانند پیشنهاد شده است. از طرف دیگر توزیع نمایی برای تعبیر بنگاه های اقتصادی که بیش تر شبیه ذرات گاز به صورت کاملاً تصادفی و دوبه دو تبادل مالی دارند به کار گرفته می شود [۱۱-۱۳]. در کنار این رویکرد یک ادبیات قابل ملاحظه ای وجود دارد و آن گسترش دینامیک های تکاملی بازی هایی با عملگرهای غیرخطی است [۱۹-۱۴]. این مقاله برای بازی های با دو نوع بازیکن که همان بنگاه های اقتصادی هستند و برای به دست آوردن ثروت با یکدیگر در حال رقابت می باشند یک عملگر غیرخطی برای کنترل تکامل توزیع ثروت جامعه ای که متشکل از دو نوع افراد ستیزه جو و سازش گر است و به طور تصادفی و دوبه دو دارایی خود را تقسیم می کنند، در نظر می گیرد. وقتی افراد ستیزه جو را از جامعه حذف کنیم توزیع ثروت نمایی که حالت خاصی از مدل ارایه شده است حاصل می شود [۱۵]. کارهای اخیر به ویژه [۱۴-۱۶] بنگاه های اقتصادی را از یک نوع و با یک استراتژی در نظر گرفته است و این موضوع کم تر در واقعیت دیده می شود. این مقاله با توسیع کارهای قبلی و با در نظر گرفتن دو نوع بازیکن که هرنوع از بازیکنان استراتژی خاص خود را دارند عملگر متناسب با این بازی را ارایه داده و تعادل بازی را به دست خواهد آورد.

در ادامه، مقاله به صورت زیر سازماندهی می شود. در بخش دوم به معرفی مدل غیرخطی برای بازی های جمعیتی با دو نوع بازیکن می پردازیم. در بخش سوم ویژگی های ریاضی عملگر را بیان خواهیم کرد و در بخش چهارم مثال هایی برای تشریح عملگر غیرخطی ارایه شده است. در نهایت نتیجه گیری نیز در بخش پنجم بیان خواهد شد.

## ۲ مدل غیرخطی

یک مجموعه از بنگاه های اقتصادی که در دو دسته ستیزه جو و سازش گر پول شان را دوبه دو به طور تصادفی تبادل می کنند در نظر می گیریم. سه نوع معامله بین آن ها صورت می گیرد. قبل از اینکه حالت ها را بیان کنیم در همه حالت ها  $\varepsilon \in (0, 1)$  و بنگاه های اقتصادی  $(i, j)$  به طور تصادفی انتخاب می شود و پول اولیه آن ها در زمان  $n$  ام به میزان  $(m_i, m_j)$  می باشد که بعد از تعامل با یکدیگر پول شان در زمان  $n+1$  ام به  $(m'_i, m'_j)$  تبدیل می شود.

### حالت اول: بازی های بین بازیکنان نوع اول (سازش گر و سازش گر)

قاعده معاملات را برای هر دو تایی  $(m_i, m_j)$  از نوع اول می توان به صورت زیر نوشت [۱۳]:

$$\begin{aligned} m'_i &= \varepsilon(m_i + m_j), \\ m'_j &= (1 - \varepsilon)(m_i + m_j), \\ i, j &= 1, 2, \dots, N_1. \end{aligned} \quad (1)$$

احتمال داشتن  $x$  واحد پول در زمان  $n+1$  برابر خواهد بود با مجموع احتمالات همه دوتایی‌های بنگاه‌های اقتصادی  $(u, v)$  که این توانایی را دارند به میزان  $x$  واحد پول بعد از تعاملاتشان تولید کنند، به عبارت دیگر همه دوتایی‌هایی که در شرط  $u+v > x$  صدق کنند.

### حالت دوم: بازی‌های بین بازیکنان نوع دوم (ستیزه‌جو و ستیزه‌جو)

قاعده معاملات را برای هر دوتایی  $(m_i, m_j)$  از نوع دوم می‌توان به صورت زیر نوشت:

$$\begin{aligned} m'_i &= \varepsilon(m_i + m_j - c), \\ m'_j &= (1 - \varepsilon)(m_i + m_j - c), \\ i, j &= 1, 2, \dots, N_1. \end{aligned} \quad (2)$$

در این حالت هر تعامل به میزان  $c > 0$  واحد هزینه دارد. در واقع وقتی یک ستیزه‌جو با یک ستیزه‌جو تعامل می‌کند به میزان  $c$  واحد پول در این بازی از دست می‌رود.

### حالت سوم: بازی‌های بین بازیکنان نوع سوم (ستیزه‌جو و سازش‌گر)

این حالت همان حالت اول است با این تفاوت که دارایی ستیزه‌جو و سازش‌گر به ترتیب برابر خواهد بود با  $m_i + m_j$  و  $0$ ، به عبارت دیگر:

$$\begin{aligned} m'_i &= m_i + m_j, \quad i \in F, \\ m'_j &= 0, \quad j \in Y, \\ j &= 1, 2, \dots, N_1, \quad i = 1, 2, \dots, N_1. \end{aligned} \quad (3)$$

$N_1$  و  $N_2$  اعداد به اندازه کافی بزرگ که به ترتیب تعداد افراد سازش‌گر ( $Y$ ) و ستیزه‌جو ( $F$ ) می‌باشد. با مجموع سه حالت بالا توزیع ثروت اولیه  $p_0(m)$  با اعمال عملگر غیرخطی بر روی آن از مرحله  $n$  به مرحله  $n+1$  به توزیع تعادلی صفر میل خواهد کرد؛ یعنی:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} T^n(p_0(m)) \rightarrow 0 \quad (4)$$

منشا عملگر  $T$  در [۱۴-۱۶] آمده است. فرض کنید  $p_n$  توزیع ثروت جامعه در دوره زمانی  $n$ ام باشد.

مجموع احتمالات همه دوتایی‌های  $(u, v)$  از بنگاه‌های اقتصادی که در تعامل با یکدیگر قادر به تولید  $x$  واحد پول می‌باشند معادل احتمال وقوع  $x$  واحد پول در مرحله  $n+1$ ام خواهد بود، این یعنی همه دوتایی‌های  $(u, v)$  حالت‌های اول و سوم که در شرط  $u+v > x$  و همه دوتایی‌های حالت دوم که در شرط  $u+v-c > x$  صدق می‌کنند؛ بنابراین احتمال اینکه دوتایی  $(u, v)$  از بنگاه‌های اقتصادی که با یکدیگر تعامل داشته باشند برابر  $p_n(u) * p_n(v)$  است و این تعاملات کاملاً تصادفی است و به ازای هر  $x$  از بازه  $(0, u+v)$  در همه حالت‌ها با احتمال برابر می‌تواند رخ دهد، از این رو احتمال به دست آوردن یک مقدار معین  $x$  برای همه دوتایی  $(u, v)$

برابر  $\frac{p_n(u) * p_n(v)}{u+v}$  خواهد بود. در این صورت یک عملگر غیرخطی پیوسته را برای بازی تکاملی با زمان گسسته که ترکیبی از سه حالت گفته شده است، به صورت زیر ارائه می دهیم:

$$\begin{aligned} p_{n+1}(x) &= Tp_n(x) \\ &= \frac{1}{3} \iint_{u+v>x} \frac{p_n(u)p_n(v)}{u+v} dudv + \frac{1}{3} \iint_{u+v>x+c} \frac{p_n(u)p_n(v)}{u+v} dudv \\ &\quad + \frac{1}{3} \iint_{u+v>x} \frac{p_n(u)p_n(v)}{u+v} dudv \end{aligned} \quad (5)$$

با توجه به اینکه جملات انتگرالی از سمت چپ به ترتیب مربوط به حالت های (سازش گر و سازش گر)، (ستیزه جو و ستیزه جو) و (سازش گر و ستیزه جو) می باشند، در واقع اگر  $c = 0$  یا به عبارت دیگر تفاوتی بین افراد ستیزه جو و سازش گر قائل نشویم همان مدل [۱۴-۱۶] حاصل خواهد شد.

### ۳ ویژگی های ریاضی عملگر

در ابتدا مفاهیم و تعاریف ریاضی لازم را برای عملگر ارائه شده بیان خواهیم کرد.

**تعریف ۱.** فضای  $L_1^+$  از توابع مثبت (توزیع های ثروت) در بازه  $[0, \infty)$  را معرفی می کنیم [۱۷]

$$L_1^+[0, \infty) = \{y : [0, \infty) \rightarrow R^+ \cup \{0\}, \|y\| < \infty\} \quad (6)$$

با نرم یک

$$\|y\| = \int_0^\infty y(x) dx \quad (7)$$

در حالت خاص، زیرمجموعه ای از  $L_1^+[0, \infty)$ ؛ یعنی گوی واحد

$$B = \{y \in L_1^+[0, \infty), \|y\| = 1\}$$

را در نظر می گیریم.

**تعریف ۲.** برای  $x \geq 0$  و  $y \in L_1^+[0, \infty)$  عملگر  $T$  را بر روی  $y$  به صورت زیر تعریف می کنیم:

$$\begin{aligned} T(y(x)) &= \frac{1}{3} \iint_{S(x)} \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv + \frac{1}{3} \iint_{S_c(x)} \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv \\ &\quad + \frac{1}{3} \iint_{S(x)} \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv \end{aligned} \quad (8)$$

که  $S(x)$  و  $S_c(x)$  ناحیه نمایش دوتایی های  $(u, v)$  هستند که می توانند بعد از تعاملاتشان  $x$  را تولید کنند. به عبارت دیگر:

$$S(x) = \{(u, v) : u, v > 0, u+v > x\}$$

$$S_c(x) = \{(u, v) : u, v > 0, u+v > x+c\}$$

اگر هزینه تعامل  $c$  برای هیچ یک از افراد در بازی وجود نداشته باشد، عملگر  $T$  تعریف شده در (۸) تعداد نهایی

افراد در بازی را حفظ می کند. به عبارت دیگر  $\|Tp\| = \|p\| = 1$  و این ایجاب می کند ثروت نهایی سیستم حفظ

شود؛ اما در مدل ارایه شده فرض بر آن است  $c > 0$ ، که در این صورت، عملگر  $T$  تعداد نهایی افراد فعال در بازی را حفظ نمی کند؛ زیرا تعدادی از آن ها دارایی خود را از دست می دهند؛ بنابراین  $\|Tp\| < \|p\|$  معتبر است. **لم ۱.** برای هر  $y \in L_1^+[0, \infty)$  و  $c > 0$  ادعا می کنیم:

$$c \int_c^\infty \int_c^\infty \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv < \|y\|^r$$

**برهان:** به وضوح داریم:

$$\begin{aligned} & c \int_c^\infty \int_c^\infty \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv + \int_c^\infty du \int_c^\infty dv \int_0^{u+v-c} \frac{y(u)y(v)}{u+v} dx \\ &= c \int_c^\infty \int_c^\infty \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv - c \int_c^\infty \int_c^\infty \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv + \int_c^\infty y(u) du \int_c^\infty y(v) dv \\ &= \left[ \int_c^\infty y(u) du \right]^r < \|y\|^r \end{aligned}$$

چون جمله دوم از سطر اول مثبت است، پس نامساوی در لم معتبر است. ■

**قضیه ۱.** برای هر  $y \in L_1^+[0, \infty)$  داریم:

$$\|Ty\| \leq \|y\|^r - c \int_c^\infty \int_c^\infty \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv$$

آن بدین معنی است که تعداد افراد فعال در سیستم اقتصادی در دوره های زمانی حفظ نمی شود؛ یعنی در گوی واحد  $B$  اگر  $y \in B$ ، آنگاه  $Ty \notin B$ .

**برهان:** با توجه به تعریف ۱ می توان نوشت:

$$\begin{aligned} \|Ty\| &= \int_0^\infty \left[ \frac{r}{r} \iint_{S_c(x)} \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv + \frac{1}{r} \iint_{S_c^+(x)} \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv \right] dx \\ &= \frac{r}{r} \int_0^\infty du \int_0^\infty dv \int_0^{u+v} \frac{y(u)y(v)}{u+v} dx + \frac{1}{r} \int_c^\infty du \int_c^\infty dv \int_0^{u+v-c} \frac{y(u)y(v)}{u+v} dx \\ &= \frac{r}{r} \int_0^\infty y(u) du \int_0^\infty y(v) dv + \frac{1}{r} \int_c^\infty du \int_c^\infty dv \int_0^{u+v-c} \frac{y(u)y(v)}{u+v} dx \\ &= \frac{r}{r} \|y\|^r + \frac{1}{r} \int_c^\infty y(u) du \int_c^\infty y(v) dv - \frac{1}{r} c \int_c^\infty \int_c^\infty \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv \\ &\leq \frac{r}{r} \|y\|^r + \frac{1}{r} \|y\|^r - \frac{r}{r} \left( \int_0^c y(x) dx \int_0^c y(x) dx \right) + \frac{1}{r} \left( \int_0^c y(x) dx \right)^r - \frac{1}{r} c \int_c^\infty \int_c^\infty \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv \\ &\leq \|y\|^r - \frac{1}{r} \left( \int_0^c y(x) dx \right)^r - \frac{1}{r} c \int_c^\infty \int_c^\infty \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv \\ &\leq \|y\|^r - \frac{1}{r} c \int_c^\infty \int_c^\infty \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv. \end{aligned}$$

■

چون  $\|Ty\| < \|y\|^r$  پس  $\|Ty\| < 1$  و طبق تعریف ۱،  $Ty \notin B$ .

**قضیه ۲.** گوی واحد  $\{y \in L_1^+[0, \infty), \|y\|=1\}$  را در نظر می گیریم. اگر  $y \in B$ ، آنگاه با فرض اینکه  $y_{n+1}(x) = Ty_n(x) = T^n y(x)$ ،  $y_n(x) \in L_1^+[0, \infty)$  یک عملگر نزولی نسبت به نرم یک است.

**برهان:** با توجه به لم ۱ و قضیه ۱ به وضوح داریم:

$$\|Ty\| \leq \|y\|^q - c \int_c^\infty \int_c^\infty \frac{y(u)y(v)}{u+v} dudv > 0$$

بنابراین  $\|Ty\| < \|y\|^q$  برقرار است. ■

**نتیجه ۱.** فرض کنید  $y \in B$  در این صورت سیستم به توزیع تعادلی صفر میل می کند؛ یعنی:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} T^n(y(x)) \rightarrow 0.$$

## ۴ مثال های عددی

در این بخش با شبیه سازی عددی درستی بخش قبل را نشان می دهیم که:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|T^n p(x) - 0\| = 0$$

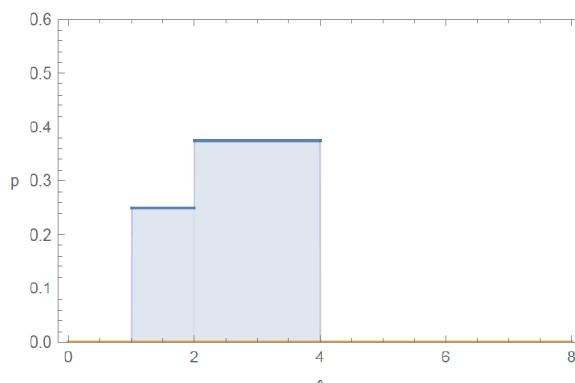
**مثال ۱.** یک تابع تکه ای خطی را به صورت زیر در نظر می گیریم:

$$p(x) = \begin{cases} 0 & x < 1 \\ \frac{1}{4} & 1 \leq x < 2 \\ \frac{3}{8} & 2 \leq x < 4 \\ 0 & x \geq 4 \end{cases}$$

بنابراین انتظار داریم:

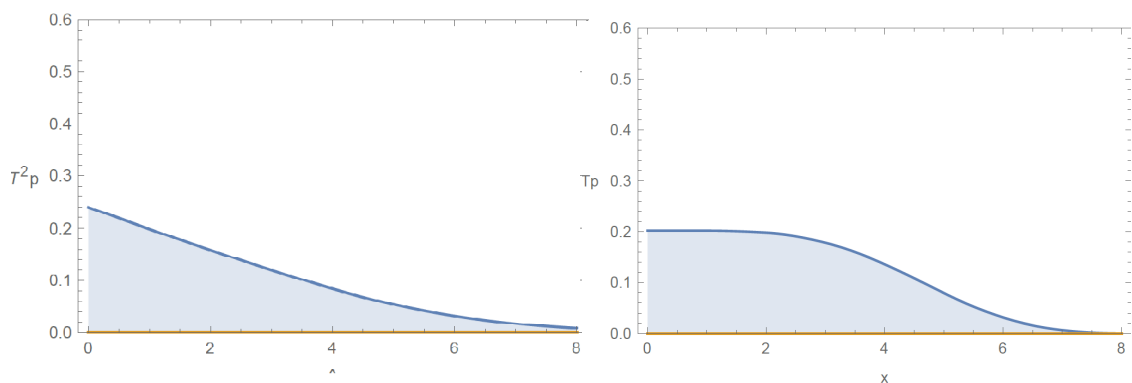
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|T^n p(x) - 0\| = 0$$

با توجه به اینکه نمودار  $p(x)$  به ازای مقادیر مختلف  $c$  ثابت است، نمودار آن را در شکل ۱ بطور مجزا آورده ایم.

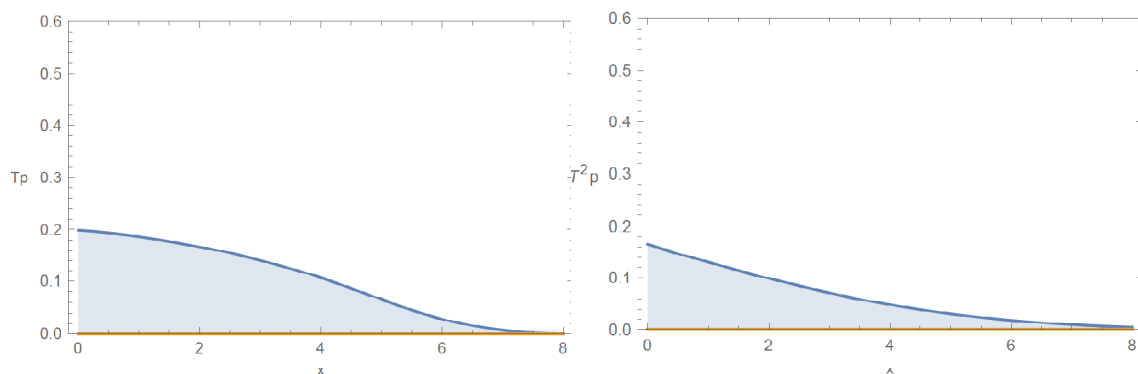


شکل ۱. نمودار  $p(x)$  در مثال ۱

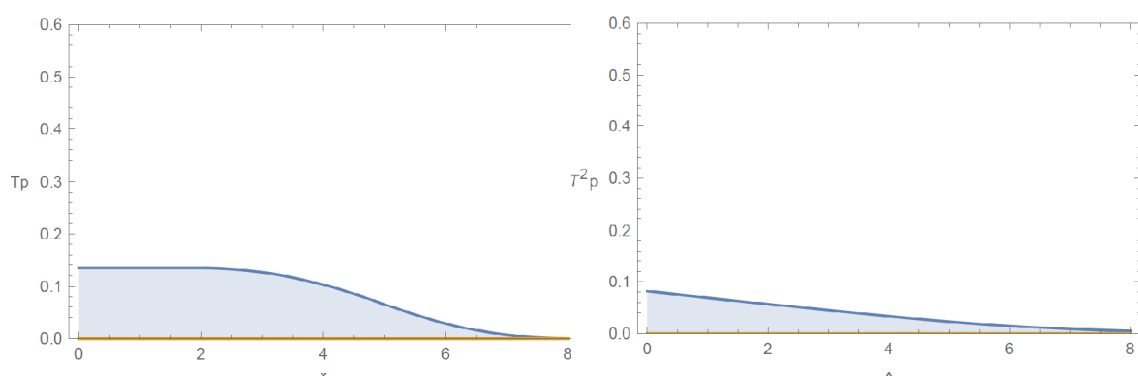
نمودارهای  $Tp(x)$  و  $T^2p(x)$  را به ازای مقادیر مختلف  $c$  در شکل‌های ۲، ۳ و ۴ ببینید. همان‌طور که دیده می‌شود توزیع ثروت در حالت تعادلی با افزایش مقدار  $c$  به سمت صفر میل می‌کند.



شکل ۲. از چپ به راست  $Tp(x)$  و  $T^2p(x)$  به ازای  $c=1$



شکل ۳. از چپ به راست  $Tp(x)$  و  $T^2p(x)$  به ازای  $c=3$



شکل ۴. از چپ به راست  $Tp(x)$  و  $T^2p(x)$  به ازای  $c=10$

همان‌طور که در شکل‌های ۲ تا ۴ مشاهده می‌شود به ترتیب عملگر  $T$  بر روی  $p(x)$  به طور تکراری اثر گذاشته و ناحیه رنگی را به سمت صفر سوق می‌دهد، که با افزایش مقدار  $c$  ناحیه رنگی با سرعت بیش‌تری کاهش می‌یابد.

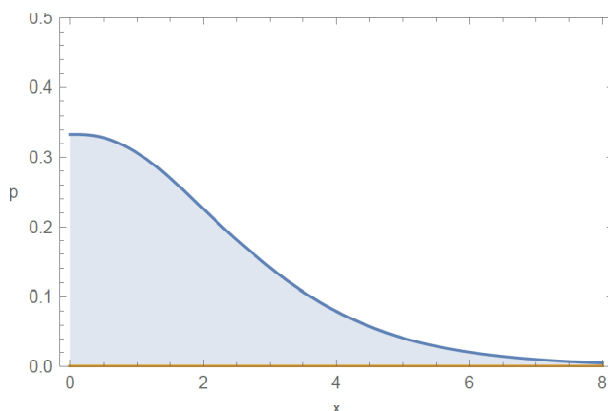
**مثال ۲.** تابع  $p(x)$  را به صورت زیر تعریف می کنیم:

$$p(x) = e^{-x} \left( \frac{1}{3} + \frac{x}{3} + \frac{x^2}{6} \right)$$

بنابراین انتظار داریم:

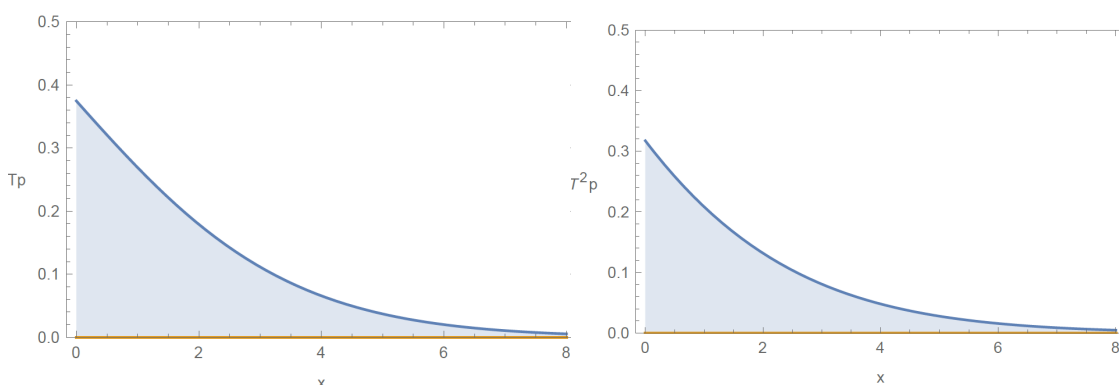
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|T^n p(x) - o\| = 0$$

با توجه به اینکه نمودار  $p(x)$  به ازای مقادیر مختلف  $c$  ثابت است، نمودار آن را در شکل ۵ بطور مجزا آورده ایم.

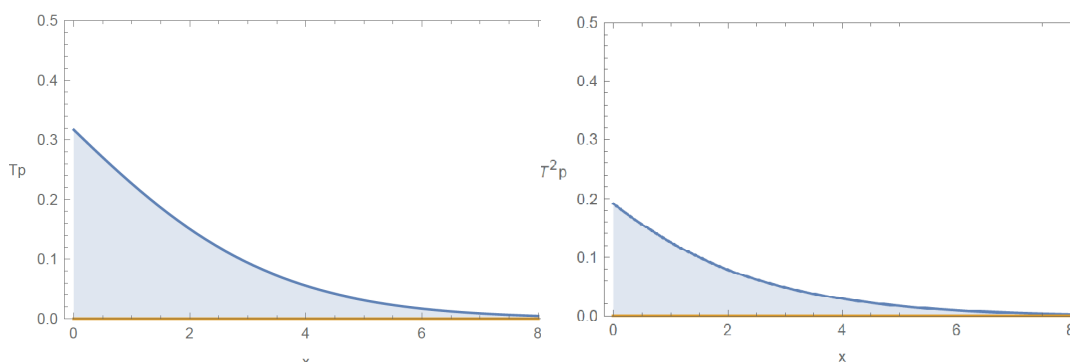


شکل ۵. نمودار  $p(x)$  در مثال ۲

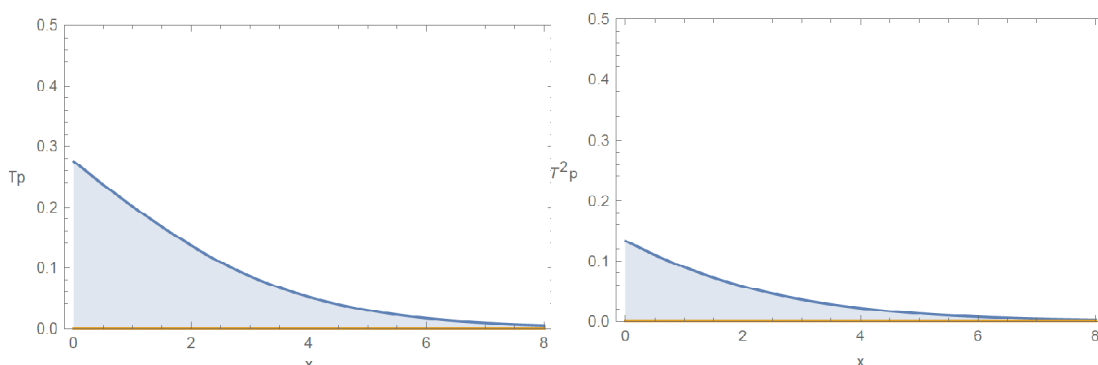
نمودارهای  $Tp(x)$  و  $T^2p(x)$  را در شکل های ۶، ۷ و ۸ ببینید. همان طور که دوباره مشاهده می کنیم با افزایش مقدار  $c$  حالت تعادلی صفر سریع تر رخ می دهد.



شکل ۶. از چپ به راست  $Tp(x)$  و  $T^2p(x)$  به ازای  $c = 1$



شکل ۷. از چپ به راست  $p(x)$ ،  $Tp(x)$  و  $T^2p(x)$  به ازای  $c = ۳$



شکل ۸. از چپ به راست  $Tp(x)$  و  $T^2p(x)$  به ازای  $c = ۱۰$

مشابه آنچه که در مثال قبل گفته شد در شکل‌های فوق نیز به وضوح قابل مشاهده است و ناحیه رنگی روند کاهشی داشته و به صفر می‌گراید.

## ۵ تحلیل و نتیجه‌گیری

به طور خلاصه در جامعه‌ای متشکل از دو نوع افراد که با یکدیگر در بازار دوگانه به طور تصادفی تبادلات مالی دارند، یک عملگر غیرخطی پیوسته را معرفی کرده که پارامتر  $c$  در آن سبب شد این عملگر حافظ نرم نگردد، بر این اساس پارامتر  $c$  نقش اصلی را در هدایت نقطه تعادلی این عملگر به سمت صفر بازی کرد. مبتنی بر این حالت تعادلی از عملگر تکاملی، ثابت شد مالکیت افراد که همان بنگاه‌های اقتصادی هستند در دوره‌های زمانی متعدد از بین می‌رود. در نهایت برای بررسی بیشتر، مثال‌هایی را نیز بیان نمودیم. همان طور که در شکل‌ها دیده شد با اعمال عملگر بر روی توزیع ثروت در دوره‌های زمانی، سطح زیر منحنی به سمت صفر میل کرده است. برای کارهای آتی برای نزدیک شدن به مسایل واقعی می‌توان رقابت چندجانبه استکلبرگ (مدل پیش‌رو و پیرو) را که در آن بنگاه‌های اقتصادی در میزان تولید کالا با هم رقابت می‌کنند در شرایطی که یکی از آن‌ها پس از دیگری بازی می‌کند مدنظر قرار داد.

## منابع

- [۶] خوراکیان، ع. ر.، جان نثاراحمدی، ه.، (۱۳۹۳). نقش رهبری معنوی در کاهش مقاومت کارکنان در برابر تغییرات سازمانی با استفاده از رهیافت تئوری بازی‌ها. *مجله تحقیق در عملیات در کاربردهای آن*، ۱۱(۴)، ۸۹-۱۰۰.
- [۷] کردوندی، ی.، نویدی، ح. ر.، حسن پور عزتی، م.، (۱۳۹۲). یک مدل بازی مشارکت برای تحلیل داده‌های بیان ژنی آزمایش ریزآرایه. *مجله تحقیق در عملیات در کاربردهای آن*، ۱۰(۴)، ۸۳-۶۹.
- [1] Hofbauer, J., Sigmund, K., (1998). *The Theory of Evolution and Dynamic Systems*. C. U. P., Cambridge.
- [2] Taylor, P. D., Jonker, L., (1978). Evolutionarily stable strategies and game dynamics. *Math. Biosci.* 40, 145-156.
- [3] Fudenberg, D., Levine, D., (1998). *Theory of Learning in Games*. MIT Press, Cambridge, MA.
- [4] Hofbauer, J., Sandholm, W., (2002). On the global convergence of stochastic fictitious play. *Econometrica* 70, 2265-2294.
- [5] Hofbauer, J., Sandholm, W., (2007). Evolution in games with randomly disturbed payoffs. *J. Econ. Theory* 132, 47-69.
- [8] Chakrabarti, B. K., Chatterjee, A., Chakraborti, A., Sinha, S., (2010). *Econophysics: An Introduction*, Willey-VCH Verlag GmbH, Germany.
- [9] Pomeau, Y., Lopez-Ruiz, R., (2014). Study of a model for the distribution of wealth. *arXiv:1407.7447v1 [nlin.AO]* 28.
- [10] Yakovenko, V. M., (2009). Econophysics, Statistical Mechanics Approach to, in *Encyclopedia of Complexity and System Science*, Meyers, R.A. (Ed.), Springer, Germany.
- [11] Dragulescu, A., Yakovenko, V. M., (2000). Statistical mechanics of money, *Eur. Phys. J. B* 17 723-729.
- [12] Gonzalez-Estevéz, J., Cosenza, M. G., Lopez-Ruiz, R., Sanchez, J. R., (2008). Pareto and Boltzmann-Gibbs behaviors in a deterministic multi-agent system, *Physica A* 387, 4637-4642.
- [13] Pellicer-Lostao, C., Lopez-Ruiz, R., (2011). Transition from exponential to power law income distributions in a chaotic market, *Int. J. Mod. Phys. C* 22 21-33.
- [14] Lopez-Ruiz, R., Lopez, J. L., Calbet, X., (2012). Exponential wealth distribution: A new approach from functional iteration theory, *ESAIM: Proceedings (of ECIT-2010 Conference)* 36 183-190.
- [15] Lopez, J. L., Lopez-Ruiz, R., Calbet, X., (2012). Exponential wealth distribution in a random market. A rigorous explanation. *J. Math. Anal. Appl.* 386 195-204.
- [16] Lopez-Ruiz, R., Shivanian, E., Abbasbandy, S., Lopez, J. L., (2013). A Generalized Continuous Model for Random Markets. *Mathematica Aeterna* 3 317-328.
- [17] Shivanian, E., Lopez-Ruiz, R., (2012). A new model for ideal gases. Decay to the Maxwellian distribution. *Physica A* 391 2600-2607.
- [18] Apenko, S. M., (2013). Monotonic entropy growth for a nonlinear model of random exchanges. *Phys. Rev. E* 87 024101(4).
- [19] Gutriel, K., (2014). Convergence to the exponential wealth distribution in a discrete time random market model. *Applicable Analysis* 93 1256-1263.